



INFORME DE CONSULTORÍA

**ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROYECTO “DESARROLLO
COMPETITIVO DEL CAFÉ Y LA APICULTURA EN CAÑARIS PARA INCREMENTO
DE EMPLEO E INGRESO ECONÓMICO CON TÉCNICAS AGROECOLÓGICAS”**

EJECUTOR: CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES “SOLIDARIDAD”

FONDOEMPLEO

Lima, Agosto 2012

ÍNDICE

Listados de cuadros, tablas y anexos.....	3
1. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA	8
1.1 Objetivo Principal	8
1.2 Objetivo Secundario	8
2. METODOLOGÍA.....	9
2.1 Marco Teórico.....	9
2.2 Instrumentos de recolección de información	9
2.3 Determinación de la muestra.	11
2.4 Programa de trabajo desarrollado.	12
3 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	13
3.1 Entidad Ejecutora	13
3.2 Localización y periodo de ejecución	13
3.3 Contexto de ejecución	13
3.4 Finalidad y propósito del Proyecto	14
3.5 Población objetivo	14
3.6 Marco Lógico	16
4 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	17
4.1 Eficacia del Proyecto.....	17
4.2 Indicadores de fin	17
4.3 Indicadores de Propósito	17
4.3.1 Indicadores del Componente 1	23
4.3.2 Indicadores del Componente 2	27
4.3.3 Indicadores del Componente 3	29
5 VALORACIÓN DEL DESARROLLO ESTRATÉGICO DEL PROYECTO	32
5.1 Valoración de los beneficiarios.....	32
5.2 Fortalecimiento institucional.....	32
5.3 Sostenibilidad del proyecto.....	32
6 CONCLUSIONES.....	34
7 RECOMENDACIONES	35
8 REFERENCIAS	36
9 ANEXOS.....	36

Listados de cuadros, tablas y anexos

Listado de Cuadros

- Cuadro N°1. Información Secundaria Disponible
- Cuadro N°2. Herramientas de Información Primaria
- Cuadro N°3. Determinación del tamaño mínimo de la muestra
- Cuadro N°4. Distribución espacial del universo según tipo de productor (ajustado)
- Cuadro N°5. Distribución espacial de la muestra según tipo de productor
- Cuadro N°6. Ponderador según microcuenca y tipo de productor
- Cuadro N°7. Características de los beneficiarios totales
- Cuadro N°8. Características de las viviendas de los beneficiarios
- Cuadro N°9. Ingreso Promedio Anual Total, por tipo y N° de Caficultores
- Cuadro N°10. Ingreso Promedio Anual Total por Caficultor, según año de ingreso 2009
- Cuadro N°11. Ingreso Promedio Anual Total por Caficultor, según año de ingreso 2010
- Cuadro N°12. Ingreso Promedio Anual Total por Apicultores
- Cuadro N°13. Ingreso Promedio Anual Total por Apicultores, según año de ingreso
- Cuadro N°14. Evolución Anual de Jornales de acuerdo al Proyecto
- Cuadro N°15a. Jornales por actividad para la Producción de café
- Cuadro N°15b. Jornales por actividad para la Producción de miel
- Cuadro N°15c. Evolución Anual de Jornales al Final del Proyecto
- Cuadro N°16. Hectáreas involucradas totales y rendimiento por hectáreas
- Cuadro N°17. Hectáreas involucradas y rendimiento por hectárea por año de ingreso 2009
- Cuadro N°18. Hectáreas involucradas y rendimiento por hectárea y por año de ingreso 2010
- Cuadro N°19. Labores culturales y cosecha (podas, abonamiento, riegos, deshierbos y cosecha)
- Cuadro N° 20. Manejo integrado de plagas
- Cuadro N° 21. Indicadores de apicultura
- Cuadro N° 22. Indicadores de apicultura por año de ingreso al proyecto
- Cuadro N° 23a. Comercialización organizada
- Cuadro N° 23b. Indicadores de capacitación y organización
- Cuadro N° 24. Indicadores de capacitación y organización por año de ingreso al proyecto
- Cuadro N° 25. Matriz de Evaluación de Impacto

Lista de Tablas.

- Tabla N°1. Marco Lógico

Listado de ANEXOS

- ANEXO 1. Padrón de Beneficiarios.
- ANEXO 2. Cuestionario aplicado.
- ANEXO 3. Mapa de Cañarís.
- ANEXO 4. Relación de encuestados
- ANEXO 5. Informe del Trabajo de Campo

RESUMEN EJECUTIVO

- El trabajo de campo para los fines de la medición de la Evaluación de Impacto se realizó entre el 1 y el 6 de julio del 2012. Se visitaron los 15 caseríos trabajados en la Línea de Base.
- Se aplicaron las 84 encuestas de la muestra, de las cuales 70 fueron a los mismos beneficiarios entrevistados en la Línea de Base, y a 14 reemplazos porque para estos casos los seleccionados se encontraban fuera de la zona.
- Participaron 3 encuestadores calificados provenientes de Bambamarca y 1 supervisora, a quienes se les capacitó previamente en el manejo de la encuesta y en los objetivos de la medición de la Evaluación de Impacto.
- La encuesta mantuvo las 7 secciones que se usaron en el cuestionario aplicado en la Línea de Base, incorporando en la Sección 1 preguntas sobre las características de la vivienda del beneficiario, en la Sección 3 preguntas sobre las características de los miembros del hogar, y en la Sección 6 incorporando la alternativa Parcialmente.
- Se realizaron 5 entrevistas, 3 de ellas fueron a productores, 1 a un representante del equipo ejecutor y 1 a un técnico de la ONG Solidaridad.
- La muestra en la Evaluación de Impacto encontró a 68 beneficiarios que ingresaron al proyecto en el 2009 y 16 que lo hicieron en el 2010.
- De acuerdo con las clasificaciones expuestas según tipo de beneficiario se tendría
 - Apicultores: 190 de los cuales 157 ingresaron en el año 2009 y 33 en el 2010.
 - Caficultores 1: 475 de los cuales 369 ingresaron en el año 2009 y 106 en el 2010.
 - Caficultores 2: 665 en total, de los cuales 526 ingresaron en el 2009 y 139 en el 2010.
- La información recogida corresponde a la última campaña del 2012, se encontraban en plena cosecha.
- Los ponderadores fueron estimados en función de 2 criterios el de la cuenca a la que pertenece el beneficiario y si es productor de solo café o de café y miel a la vez.
- El proyecto busca aprovechar el conocimiento y la familiaridad que tienen los pobladores de los caseríos de 4 Microcuencas del distrito de Cañarís en Ferreñafe, en el cultivo de café así como en la comercialización de miel. Para ambos casos los pobladores tradicionalmente cultivan café y comercializan la miel silvestre, en este contexto, el proyecto busca tecnificar a los beneficiarios, así como capacitarlos y asociarlos a fin de que logren obtener mejores precios y con ello mejores niveles de ingreso.
- De acuerdo con el proyecto, su fin último es “Disminuir la pobreza y mejorar la calidad de vida de las familias del distrito de Cañarís” y su propósito “Mejorar la competitividad de la cadena productiva del café y apicultura, para la generación de empleo e ingresos sostenibles a las familias del distrito de Cañarís”.
- Su marco lógico señala cuatro componentes:
 - El Manejo tradicional del Cafetal ha sido mejorado con técnicas agroecológicas eficientes.
 - La Floración del Cafetal y bosque son aprovechadas con la apicultura.
 - Los productores organizados se han articulado ventajosamente al mercado.
 - Gestión del proyecto

- Los beneficiarios son principalmente varones con 39 años en promedio tanto en la Línea de Base como en la Evaluación de Impacto, el tamaño de familia de 4 miembros del hogar en la Línea de Base y de 5 en la Evaluación de Impacto, saben leer y escribir en la Línea de Base, y en la Evaluación de Impacto se encontró al 3% que no sabe leer y escribir, en promedio la mayoría tiene primaria o primaria incompleta en ambas encuestas.
- En las características de las viviendas de los beneficiarios se encontró que la mayoría vive en casas independientes (99,4%), con piso de tierra (78%), techos de calamina (97,0%), paredes de adobe (95%) y cuentan con un promedio de 2 habitaciones y 1 dormitorio, características de poblaciones pobres.
- Con respecto al ingreso de los caficultores se tiene que:
 - Caficultores 1: Expandiendo los resultados al total de caficultores que señalan, de acuerdo al padrón, que son productores exclusivamente de café, se tiene que 475 caficultores tienen un ingreso promedio anual por venta de café de S/.8,172.2 lo que significa un incremento del 23% en relación a los resultados de la Línea de Base. Según el año de ingreso al proyecto los niveles de ingreso son S/.8,455.5 para los del 2009 que representa un incremento de 33,5% en comparación a los presentados en la Línea de Base y diferente para los del 2010 con S/.7247.0 que en relación a la Línea de Base significa un decremento del -2.4%.
 - Caficultores 2: como se sabe existen caficultores que también son apicultores, agrupándolos con los que son solamente caficultores, en la Evaluación de Impacto se estimó que serían 665 productores que cultivan y comercializarían café y no solamente 500 productores como señala el padrón. De ellos, se estimó que su ingreso promedio anual por venta de café es de S/. 8,129.2. Según el año de ingreso al proyecto los niveles de ingreso son S/8,350.9 para los del 2009 y S/.7.324,4 para los del 2010, que para ambos casos significa un incremento en relación a la Línea de Base (34, % y 10%, respectivamente).
En el caso de los caficultores que ingresaron en el 2009 en la **Evaluación de Impacto** tienen **mayores** niveles de ingreso que los que ingresaron en el 2010, independientemente del tipo de caficultor.
- Al expandir los resultados a los 190 productores de miel de abeja se tiene que el ingreso promedio anual es de S/.145. por la venta de miel. Según el año de ingreso al proyecto los niveles de ingreso son S/.152.1 para los del 2009 y S/.119. para los del 2010.
- Una factor externo podría considerarse en el elevado valor de los ingresos, sería por el precio internacional del café a inicios del proyecto se encontraba en promedio, a nivel internacional en US\$150 el quintal, el año 2011, el precio superó los US\$300, sin embargo la volatilidad de las cotizaciones pueden cambiar a futuro.
- Con respecto a los jornales se tiene que para la última campaña se usaron un total de 121,974 para el caso de café considerada como la campaña del año 3 y en la Línea de Base considerada como año 2 se obtuvo 97,889, lo que produjo 177,363 jornales incrementales, y jornales promedio anual de 88,682. En el caso de la miel se utilizó 989 jornales en la **Evaluación de Impacto** que correspondería al año 3, y en la Línea de Base 1188 jornales que correspondería al año 2 originando 557 jornales incrementales y 279 jornales promedio anuales, totalizando estos resultados se obtiene 177,920 jornales incrementales, y 88,960 jornales promedio anual que equivale a 329 empleos, superando la meta propuesta por el Marco Lógico.

- En la estimación de los indicadores del componente 1 en la **Evaluación de Impacto** se tiene que para los Caficultores 1, se encontró 475 viveros pertenecientes a 475 productores, que tienen 238 hectáreas instaladas con café mejorado y 533 hectáreas de café que fueron adheridas de modo complementario al proyecto, principalmente en producción. De estas hectáreas que se encuentran en producción se tiene que el rendimiento promedio es de 19 quintales por hectárea que significa un incremento del 32% en comparación a los resultados de la Línea de Base. Para los Caficultores 2 (producen café y miel y solo café), se tiene que son 665 cada uno no necesariamente con un vivero, que las hectáreas que tienen instaladas con café mejorado por parte del proyecto son 333 hectáreas. Estos productores además han involucrado 698 hectáreas al proyecto, hectáreas que se encuentran principalmente en producción. Se pudo estimar que tienen un rendimiento promedio de 19 qq/ha, que responde a un incremento de 33% en relación a la Línea de Base. En término de los años de ingreso, los resultados son mucho mejores en término de rendimiento, (los del 2009 llegan a 19 qq/ha y los del 2010 llegan a 18 qq/ha).
- En el Segundo Componente, se encontró que hay 190 apicultores que recibieron capacitación y forman parte de ASPEKA, en producción de la miel presentan un significativo decremento en el rendimiento por kg. alcanzando en la **Evaluación de Impacto** 9 Kg. por panal de los apicultores que ingresaron en el 2009, y a 8 kg. por panal de los que ingresaron en el 2010 y para ambos tipo de apicultores obtener un rendimiento por venta de 6 Kg.
- Se estima que en 348 colmenas han logrado producir 3 TM de miel. Al diferenciar los resultados según el año de ingreso al proyecto, se observa que los apicultores que ingresaron el 2009 tienen mayor rendimiento de los que ingresaron en el 2010, a nivel de producción (2,5TM comparado con 0,5TM), mientras que en ventas para los que ingresaron en el 2009 llegó a 2,0TM, significativamente menor fue para los que ingresaron en el 2010 que alcanzaron 0,4TM, en ambos casos menor que en la línea de base.
- En el Tercer Componente existen 16 secretarías de comercialización y una asociación llamada ASPEKA (Asociación de productores ecológicos de Cañaris) es la misma información recogida en la Línea de Base.
- Solo los indicadores relacionados al café superan significativamente en casi todos los casos las metas planteadas por el proyecto, no sucede lo mismo para el caso de la producción de miel donde los indicadores revirtieron los hallazgos de la línea de base.
- Se aprecia el cumplimiento de las metas para los productores de café, no así para los productores de miel.
- Es necesario que se consiga la certificación del producto como orgánico para mejorar la comercialización y la sostenibilidad del proyecto.
- Es necesario que se realice una retroalimentación a los beneficiarios que producen miel para recuperar dicha actividad.

INTRODUCCIÓN

La organización no gubernamental Centro Peruano de Estudios Sociales – CEPES a solicitud de FONDOEMPLEO fue encargada de realizar la Evaluación de Impacto del proyecto “Desarrollo Competitivo del Café y la Apicultura en Cañaris para Incremento de Empleo e Ingreso Económico con Técnicas Agroecológicas” ejecutado por la ONG “Solidaridad”; proyecto ganador del financiamiento a través del concurso anual que realiza FONDOEMPLEO, el que se ejecutó en la Región de Lambayeque, Provincia de Ferreñafe. Distrito de Cañaris focalizado en sus cuatro microcuencas Ñule, Chilasque, Pandachí, y Kañaryacu.

El Distrito de Cañaris es uno de los distritos considerado más pobres de la región Lambayeque con una población de 13,038 habitantes, presenta una tasa de analfabetismo del 20,7%, una población rural de 98,5% dedicada a la agricultura principalmente del cultivo del café, la población es bilingüe el 80% habla castellano y quechua. *

La evaluación de impacto se llevó a cabo en los caseríos de las microcuencas donde se realizó el proyecto, aplicando una encuesta de Evaluación de Impacto a los 84 productores beneficiarios; se trató de encontrar a los mismos productores que fueron entrevistados en la encuesta de Línea de Base, y a la vez se hicieron entrevistas a los actores del proyecto: productores beneficiarios y representante de la ONG Solidaridad.

El informe contiene, los objetivos del estudio, la metodología empleada en el estudio, una breve descripción del proyecto, la evaluación de la información recopilada para determinar el valor de los resultados obtenidos, el análisis o interpretación de dichos resultados, la valoración estratégica del proyecto, las conclusiones y recomendaciones y finalmente la bibliografía y anexos.

Para la realización del trabajo de campo se contó con la amplia colaboración del representante técnico ejecutor del Proyecto, Solidaridad, por lo cual el CEPES expresa su reconocimiento y agradecimiento.

*FUENTE: PROYECTO: “Desarrollo Competitivo Café-Apicultura en Cañaris para incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”. Chiclayo, Marzo 2009, pág.A-5, 2.2 Localización del Proyecto

1. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA

1.1 Objetivo Principal

El presente informe tiene por objetivo realizar la Evaluación de Impacto para la medición de los logros del proyecto a fin de señalar la situación de la población beneficiaria al final del mismo, haciendo énfasis en el impacto sobre los objetivos propuestos.

1.2 Objetivo Secundario

- Determinar los cambios que pueden existir en los indicadores presentados en el Marco Lógico que miden los resultados del proyecto sobre todo en las variables: nivel de ingresos y número de jornales, que pueden ser el resultado de la intervención del proyecto.
- Apreciación sobre su sostenibilidad en el largo plazo.

Como base de comparación se usó los resultados obtenidos en el Estudio de Línea de Base.

2. METODOLOGÍA

2.1 Marco Teórico

En las fuentes de información sobre evaluación de proyectos se puede encontrar las que se refieren a las de evaluación de procesos, de costos beneficios y las de impacto.

“La evaluación del impacto tiene el objeto de determinar en forma más general si el programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones y si esos efectos son atribuibles a la intervención del programa. Las evaluaciones de impacto también permiten examinar consecuencias no previstas en los beneficiarios, ya sean positivas o negativas”¹.

La orientación del estudio en el proyecto “Desarrollo Competitivo del Café y la Apicultura en Cañarís para incremento de Empleo e Ingreso Económico con técnicas agroecológicas” está dirigida al análisis de impacto, cuya formulación está relacionada a los objetivos y resultados propuestos en el Marco Lógico del Proyecto, para comparar con los resultados obtenidos en la medición de la Línea de Base. Para la elaboración del estudio se hizo uso de herramientas cuantitativas en la recopilación, procesamiento y análisis de indicadores numéricos, y cualitativa con entrevistas a los actores involucrados en el proceso de la intervención.

2.2 Instrumentos de recolección de información

2.2.1 Información Secundaria.

- Padrón de beneficiarios del proyecto: contiene la información actualizada de los beneficiarios, si continúan o no en el proyecto, su ubicación y las características básicas que lo hacen ser beneficiario del proyecto (hectáreas involucradas, cultivo con el cual intervino, a qué infraestructura o complejo físico del proyecto se encuentra afecto, etc.).
- Reportes e informes de monitoreo internos y externos del proyecto que fueron solicitados con anticipación a la agencia financiera y al ejecutor.
- Informe del estudio de Línea de Base: insumo básico que permite conocer la información análoga a la que se desea investigar en la Evaluación de Impacto.
- Entrevistas con los actores involucrados en la ejecución: beneficiarios y representante de la entidad ejecutora.

2.2.2 Información Primaria.

La información primaria se obtuvo con la aplicación de:

- Encuestas: permiten obtener la información cuantitativa requerida en el proceso estadístico a través de un conjunto de preguntas, que permiten una aproximación a una información objetiva.
- Entrevistas: permiten que los actores involucrados en el proyecto puedan explicar sus experiencias en sus propias palabras y entorno, es decir introduce el factor subjetivo del beneficiario, el conocimiento de su apreciación individual. Permite explorar aspectos no previstos en las encuestas y sondear temas a profundidad.

En el cuadro N° 1, se observa las fuentes de información secundaria obtenidas en la ejecución de la Evaluación de Impacto.

¹ FUENTE: Judy L. Baker “Evaluación de Impacto para Proyectos de Desarrollo en la Pobreza”, World Bank Washington D.C

Cuadro Nº 1. Información Secundaria Disponible.

Documento/ instrumento	Facilitado / Hecha por	Fecha	Detalle
Padrón de beneficiarios (ANEXO 1)	Informe de Línea de Base	Julio 2012	El padrón contiene información de 665 beneficiarios con datos de: <ul style="list-style-type: none"> • Nombre y Apellido • Caserío al cual pertenecen • Producto por el cual se hicieron afectos al proyecto: café, miel o ambos. Este padrón se encontraba actualizado al 30 de Junio del 2011
Descripción de las características del proyecto	CEPES	Julio 2012	El documento contiene las características del proyecto, así como el Marco Lógico.
	FONDOEMPLO	2012	Proyecto: “Desarrollo Competitivo Café-Apicultura en Cañarís para incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas” Documentos de Monitoreo Externo: III Informe de Monitoreo Externo IV Informe de Monitoreo Externo V Informe de Monitoreo Externo VI Informe de Monitoreo Externo VII Informe de Monitoreo Externo VIII Informe de Monitoreo Externo

La información primaria se realizó con las siguientes herramientas:

Cuadro Nº 2. Herramientas de Información Primaria

Herramienta	Detalle
Cuestionario de Encuesta de Evaluación de Impacto (Anexo 2)	El cuestionario consta de las siguientes secciones: <ul style="list-style-type: none"> • Datos generales (ubicación, fecha) • Datos del productor (sexo, número de miembros, nivel de instrucción) • Datos de las características de las viviendas del beneficiario • Composición familiar y datos sobre ingresos no agrarios • Datos descriptivos de la producción de café y miel de abeja • Datos sobre los logros organizativos o asociativos del proyecto • Situación y percepción sobre la capacitación en temas vinculados a la producción café y miel de abeja • Situación y percepción sobre la capacitación en los temas de comercialización, gestión y mercadeo. • Datos sobre uso de mano de obra e ingresos provenientes de la producción y comercialización de miel de abeja y café. Se realizaron 84 encuestas
Entrevistas	Se entrevistó al Sr. Juan Díaz Cuzma, coordinador del Proyecto de la ONG Solidaridad en la oficina de Cañarís. Se realizaron 3 entrevistas a productores: <ul style="list-style-type: none"> • Promotora de Apicultura Sra. Agustina Tantarico • Presidente de ASPECA Sr. Florencio Tantarico Barrios • Productor caficultor Profesor Adrián Huamán

2.3 Determinación de la muestra.

Para la ejecución de la Evaluación de Impacto se aplicó las encuestas a los 84 beneficiarios que fueron encuestados para la Línea de Base, ya que el objetivo es obtener información de la situación al término del proyecto y compararla con la información previa al proyecto, analizando sus variaciones, y el impacto que pudieran tener.

Para ello se utilizó el muestreo elaborado para la Línea de Base, basado en los criterios estadísticos que determinaron el cálculo del tamaño muestral.

Para la determinación del tamaño de muestra en la Evaluación de Impacto se utilizó el siguiente método estadístico que permite el cálculo del tamaño mínimo de muestra “n”, el cual incorpora el criterio de estimación con margen de error permitido y normalización de la distribución. La fórmula empleada fue:

$$n = \frac{p \cdot q}{\left[\frac{e^2}{z^2} + \frac{p \cdot q}{N} \right]}$$

- N: Tamaño de la población
- p: probabilidad que el individuo posea la característica
- q: probabilidad que el individuo NO posea la característica
- e: Margen de Error permitido (en el presente estudio es de 7.2%).
- Z: coeficiente de Fisher (que para 95% de confianza es igual a 1.96).

Dado que “p” y “q” indican las proporciones de la población que poseen o no una característica particular, se tomó en cuenta el criterio señalado de diferenciación para fines estadísticos por motivos de diferencia geográfica. De ello se tiene que P es igual a la probabilidad de ocurrencia de que un beneficiario sea de Kañaryacu (15.3%) y Q que no lo sea (84.6%). De ello se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro N°3. Determinación del tamaño mínimo de la muestra

N:	665
P:	0,1533835
Q:	0,8466165
e:	7,20%
Z:	1,96
p.q	0,13
e²	0,01
z²	3,8416
Tamaño de Muestra:	
n	84

2.3.1 Ponderadores

En la ejecución del trabajo de campo se encontró que algunos de los beneficiarios encuestados en la Línea de Base se encontraban fuera de la zona, reemplazando a 14 de ellos y algunos beneficiarios que en la Línea de Base producían café y miel, en esta ocasión eran sólo caficultores, debido a estos hallazgos se actualizó los valores de ponderación.

Cuadro Nº4. Distribución espacial del universo según tipo de productor (ajustado)

Ubicación		Tipo de Productor		
		Total	Solo caficultor	Apicultor o Caficultor y apicultor
Microcuenca	Total	665	475	190
	Ñule	285	224	61
	Kañaryacu	102	62	40
	Chilasque	183	125	58
	Pandachí	95	64	31

Cuadro Nº5. Distribución espacial de la muestra según tipo de productor

Ubicación		Tipo de Productor		
		Total	Solo caficultor	Apicultor o Caficultor y apicultor
Microcuenca	Total	84	38	46
	Ñule	37	21	16
	Kañaryacu	12	2	10
	Chilasque	24	11	13
	Pandachí	11	2	9

Cuadro Nº 6. Ponderadores según Microcuenca y tipo de Productor

Ubicación		Tipo de Productor	
		Solo caficultor	Apicultor o Caficultor y apicultor
Microcuenca	Ñule	10,66	3,81
	Kañaryacu	31,00	4,00
	Chilasque	11,36	4,46
	Pandachí	32,00	3,44

2.4 Programa de trabajo desarrollado.

Los detalles del trabajo de campo se pueden encontrar en el Anexo 4, que contiene el informe del trabajo de campo elaborado por la responsable del mismo.

3 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

3.1 Entidad Ejecutora

El proyecto fue ejecutado por la ONG Centro de Estudios Sociales “Solidaridad”, institución establecida en la zona de Cañaris desde hace 7 años con diferentes proyectos de desarrollo.

3.2 Localización y periodo de ejecución

El proyecto se realizó en el Distrito de Cañaris, considerado en el mapa de pobreza² de una escala de cinco categorías (mediana, regular, bajo, y muy bajo) como el grupo muy bajo, trabajando con los productores de las siguientes microcuencas:

Microcuenca de Ñule en los caseríos: Illambe, Huacapampa, San Cristóbal, Moñuño, Shin Shi.

Microcuenca Cañaryacu en los caseríos: Sigue, Seg, Seg, Mitobamba

Microcuenca Chilasque en los caseríos: Chilasque, Atumpampa, Atumpampa Loma, Tute, Walcochala.

Microcuenca Pandachí en los caseríos: Pandache, Moyepampa, El Alcanfor

Microcuencas ubicadas en el Distrito de Cañaris, de la Provincia de Ferreñafe perteneciente a la Región Lambayeque.

El periodo de ejecución del proyecto fue de 36 meses, se inició el 08 de abril del 2009 y terminó el 07 de abril del 2012.

3.3 Contexto de ejecución

El distrito de Cañaris es uno de los más pobres; presenta un porcentaje de pobreza del 78,0%², con una población de 13,038 habitantes. Es un área rural cuya actividad económica principal es la agricultura, su población económicamente activa tiene de 15 a más años de edad, representando el 51,3%, de la cual el 93,8% se encuentra autoempleado en la agricultura, y solo el 7,1% es asalariado.

El distrito tiene dos comunidades campesinas: Túpac Amaru y San Juan Bautista de Cañaris, esta última dividida en 30 caseríos y cuatro microcuencas Chilasque, Cañaryacu, Pandachí y Ñule.

Las microcuencas presentan características apropiadas para la producción del café y la actividad fruticultura, lo que ha permitido a sus habitantes desarrollar dichas actividades por muchos años, y lo hacen en forma tradicional.

La ONG Solidaridad se encuentra trabajando en el Distrito de Cañaris desde el año 2004, implementando propuestas de desarrollo integral con la producción agroecológica de frutales, de cultivos andinos, la tecnificación del riego y la capacitación a los productores. Aspectos que contribuyen a tener reconocimiento de la población y propiciar la participación activa en los proyectos y el logro de alianzas estratégicas con las instituciones públicas y privadas del distrito en beneficio de la población.

La elaboración de la Evaluación de Impacto se realizó poco después de realizarse el estudio de Línea de Base, en el mes de julio del 2012, que corresponde al tercer año de intervención del proyecto.

² FUENTE: Reporte Nacional del Observatorio de Desarrollo Humano A Diciembre de 2011. Most-UNESCO, Perú 2012. www.mostunesco.peru.org

3.4 Finalidad y propósito del Proyecto

La finalidad del proyecto es disminuir la pobreza y mejorar la calidad de vida de las familias del Distrito de Cañarís.

El proyecto tiene como propósito mejorar la competitividad de la cadena productiva del café y apicultura, para la generación de empleo e ingresos sostenibles a las familias del Distrito de Cañarís.

Componentes

El proyecto tiene cuatro componentes:

El manejo tradicional del Cafetal ha sido mejorado con técnicas agroecológicas eficientes.

La floración del Cafetal y bosque son aprovechados con la apicultura

Los productores organizados se han articulado ventajosamente al mercado

Comercialización de los productos a través de las asociaciones y con alianzas estratégicas pre-establecidas.

Cada componente forma parte de un proyecto estratégicamente diseñado para que se aproveche la floración del café y producción de miel, y así la comercialización de ambos productos pueda ser hecha a través del mismo canal (asociación).

3.5 Población objetivo

La población objetivo pertenece a cada una de las Microcuencas del Distrito de la Comunidad Campesina San Juan Bautista de Cañarís favoreciendo a 690 productores, de los cuales 500 se beneficiarían con el apoyo en la caficultura, y 190 productores con el apoyo en la apicultura la que sería desarrollada por las mujeres. Estos productores se encontrarán en los 16 caseríos del distrito.

Las características de los beneficiarios al inicio y final del proyecto se pueden observar en el siguiente cuadro

En el cuadro N° 7 se observa, que el promedio de edad alcanzado por los beneficiarios es de 39 años para ambos momentos tanto en la Línea de base como en la Evaluación de Impacto el máximo de edad lo presenta el adulto mayor que se encuentra por sobre los 70 años de edad, el sexo de los beneficiarios en ambos momentos presentan similar tendencia, donde la mayoría son hombres (90% y 93%, respectivamente), mientras que la mujer tiene menor representatividad (10% y 7%, respectivamente), el promedio de miembros del hogar al inicio y al término del proyecto es igual a 4 personas por hogar, siendo en la Encuesta Evaluación de Impacto el promedio de 5 personas por hogar, promedio similar al que presenta la ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares - INEI) para el año 2008-2009 de 4.9 personas por hogar que corresponde a los hogares considerados pobres.

En el nivel de educación los resultados corresponden a la población esperada en el proyecto ya que el mayor porcentaje de beneficiarios al inicio y al término del proyecto alcanzó el nivel de primaria (52% y 47%).

Cuadro N° 7. Características Generales del Total de beneficiarios

Característica*	Detalle	Línea de Base	Evaluación de Impacto
Edad	Promedio en años	39	39
	Máxima edad en años	73	76
	Mínima edad en años	18	19
Sexo	Masculino	90%	93%
	Femenino	10%	7%
Miembros del hogar	Promedio	4	5
Nivel de instrucción	Sabe leer y escribir	99%	97%
	No sabe leer y escribir		3%
	Sin nivel		3%
	Primaria incompleta	23%	21%
	Primaria completa	29%	26%
	Secundaria incompleta	11%	8%
	Secundaria completa	21%	35%
	Superior incompleta	11%	1%
	Superior completa	5%	7%

• Los resultados son expandidos a los 665 beneficiarios

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

En la Encuesta de Salida se adicionaron preguntas sobre las características de las viviendas de los beneficiarios. Los resultados obtenidos en las características de las viviendas de la población beneficiaria son coherentes con las características de las poblaciones pobres, característica del distrito de Cañarís señalada por el proyecto.

En el cuadro N° 8 Se observa que el mayor porcentaje de beneficiarios tiene vivienda independiente (99,4%), cuyas paredes son principalmente de adobe (95%) con pisos de tierra (78%) y techos de calamina (97%), con un promedio de 2 habitaciones y 1 solo dormitorio.

Cuadro N° 8. Características de las viviendas de los beneficiarios

Características*	Detalle del Total	Porcentaje	Promedio
Tipo de Vivienda	Casa Independiente	99,4	
	Vivienda en casa de vecindad	0,6	
Material predomina en las paredes	Adobe	95,0	
	Tapia	4,7	
Material predomina en los pisos	Madera	2,7	
	Cemento	19,2	
	Tierra	78,1	
Material predomina en los techos	Madera	1,6	
	Tejas	0,6	
	Plancha de calamina	97,0	
N° de Habitaciones	Promedio		2
N° de Dormitorios	Promedio		1

*Los resultados son expandidos a los 665 beneficiarios

3.6 Marco Lógico

Los indicadores de la matriz del Marco Lógico se presentan en el siguiente cuadro:

Tabla 1 Marco Lógico

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN			
INDICADORES DE IMPACTO			
Disminuir la Pobreza y Mejorar la Calidad de Vida de las familias del Distrito de Cañarís.	El ingreso per capita en el distrito se ha incrementado en 10.1% al término del proyecto.	Encuesta post-proyecto Línea de base antes del proyecto.	Gobierno Regional promueve políticas de inclusión de la población altoandina.
PROPÓSITO			
INDICADORES DE EFECTO			
Mejorar la Competitividad de la Cadena Productiva del Café y Apicultura, para la generación de Empleo e Ingresos sostenibles a las familias del Distrito Cañarís.	500 Productores incrementan sus ingresos provenientes del café de \$/ 1.845/año a \$/ 2.012 \$/año al finalizar el proyecto (incremento del 58.5%). 190 apicultoras incrementan sus ingresos de \$/ 182/año a \$/ 907.20/año, al término del proyecto (incremento del 372.8%). Se han generado 38.391 jornales permanentes, equivalentes a 142 empleos permanentes a partir del primer año de ejecución del proyecto.	Informes de evaluación del proyecto	Gobierno Local prioriza el mejoramiento de la infraestructura vial en el distrito. Condiciones climáticas favorables para la producción de café y miel.
COMPONENTES			
INDICADORES DE PRODUCTO			
I. El Manejo tradicional del Cafetal ha sido mejorado con técnicas agroecológicas eficientes.	500 viveros familiares son manejados eficientemente. 250 hectáreas de café renovado con plantas mejoradas.	Reporte técnico del proyecto. Informe final de instalación.	Demanda creciente de productos sanos.
	500 productores aplican 03 técnicas agroecológicas: Abonamiento orgánico, manejo de podas y control integrado de plagas.	Informes anual de eventos de capacitación.	Ministerio de Agricultura promueve las cadenas productivas de café y cítricos en el Distrito.
	500 productores incrementan sus rendimientos de 7qq/ha a 12qq/ha al término del proyecto.	Registros de producción de café por campaña.	Disponibilidad de prácticas agroecológicas eficientes y de fácil replicabilidad.
	33.578 jornales permanentes incrementados con la caficultura, a partir de la intervención del proyecto.	Informes técnicos por campaña agrícola.	
II. La Floración del Cafetal y bosque son aprovechadas con la apicultura.	500 productores mejoran sus prácticas de beneficio de café obteniendo 75% de grano entero.	Informes de técnicos.	
	190 apicultoras organizadas y capacitadas aplicando prácticas de producción y obtención de miel de abeja.	Informes anual de eventos de capacitación.	Condiciones climáticas favorecen la floración permanente de los bosques
	21 kilos de miel por cosecha y por colmena a partir del tercer año. 380 colmenas instaladas, operando eficientemente producen 16.5 Tn de miel por año.	Registros de producción. Registros de producción de miel.	
	4.813 jornales permanente incrementados con la apicultura, a partir de la intervención del proyecto.	Informe técnico anual.	
III. Los productor@s organizados se han articulado ventajosamente al mercado.	500 productores capacitados aplican herramientas de gestión empresarial en sus parcelas: Registros de Costos de Producción, Registro de Venta, Cronograma de cosecha.	Informe de técnicos y supervisores.	Demanda creciente de café especiales.
	500 Productores organizados en 16 Secretarías de Comercialización y articulados a la Asociación de Productores Ecológicos.	Libro padrón de asociados.	Demanda creciente de miel de abeja para consumo e industria.
	La Asociación de Productores Ecológicos comercializa 100 Tn. de café y 16.5 Tn de miel por año, a través de 3 aliados estratégicos de la cadena productiva.	Registro de producción. Registros de ventas.	
VI. Gestión del proyecto.	Informes de ejecución.	Informes de monitoreo y evaluación.	

4 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

4.1 Eficacia del Proyecto

La Evaluación de Impacto del Proyecto consideró la aplicación de encuestas a los mismos actores beneficiarios que fueron encuestados para la Línea de Base, ya que el objetivo es contar con datos de la situación post proyecto y compararlo con la situación previa al proyecto, analizando sus variaciones, el impacto que pudieran tener y la sostenibilidad en el largo plazo de los indicadores propuestos en el Marco Lógico.

Para una mejor explicación de los resultados las comparaciones se realizaron con los estimados presentados como indicadores de inicio en el Marco Lógico, y con los resultados obtenidos en la Línea de Base, debido a que esta se realizó en un tiempo muy corto en relación a la Evaluación de Impacto.

4.2 Indicadores de fin

El marco lógico propone como indicador de impacto del proyecto

- *El ingreso per cápita en el distrito se ha incrementado en 10,1% al término del proyecto.*

Este indicador no pudo ser evaluado debido a la falta de información sobre el ingreso per cápita del distrito.

4.3 Indicadores de Propósito

Según el marco lógico, la meta para este indicador es:

- *500 Productores incrementan sus ingresos provenientes del café de S/. 1,645/año a S/. 2,612.5/año al finalizar el proyecto (incremento del 58.8%).*
- Ingreso por Caficultura:
 - Caficultores 1: Los resultados expandidos a 475 Caficultores 1 que producen exclusivamente café, muestran un estimado de ingreso promedio anual por la venta de café al final del proyecto de S/. 8,172. lo que significa un incremento de 23% en relación al resultado estimado en la Línea de Base y de 397% en comparación con la propuesta de ingresos al inicio de 500 caficultores del Marco Lógico.

- Caficultores 2: Los resultados expandidos a 665 caficultores 2, quienes son los caficultores que son a la vez apicultores, agrupados con quienes son solamente caficultores, se estimó que serían en la Línea de Base 656 que cultivan y comercializan café y no solamente 500 productores como señala el padrón, mientras que en la Evaluación de Impacto se estimó que son 665. Estos caficultores presentan en la Evaluación de Impacto un estimado de ingreso promedio anual por la venta de café al final del proyecto de S/. 8,129. que corresponde a un incremento de 28%, en comparación a los resultados estimados en la Línea de Base y si se comparan a este tipo de Caficultores con la propuesta de ingresos al inicio de 500 caficultores del Marco Lógico el incremento es mucho mayor llegando a 394%.

Los resultados para los dos tipos de caficultores observados en el cuadro N° 9 corresponden al igual que en la Línea de Base, a los ingresos provenientes de las hectáreas de café que los beneficiarios han incorporado en el proyecto de modo adicional a las que se presentaban como pre requisito para pertenecer al mismo.

Hay que recordar que los productores tenían como requisito estar produciendo café para que en esas hectáreas en producción se pudieran aplicar las nuevas técnicas aprendidas a través del proyecto, los resultados en estos ingresos tanto en la Línea de Base como en la Evaluación de Impacto provienen de estas tierras de cultivo.

El resultado del incremento del ingreso promedio anual del café es reconocido por los beneficiarios y por los ejecutores del proyecto. Los productores mencionaron que ahora aplican las prácticas culturales para obtener mejor calidad y precio en el mercado: “Más antes trabajábamos por trabajar no sabíamos cuánto nos queda, cuanto ganamos, pero ahora ya sabemos cómo lavarlo, como secarlo, ahora ya es más rápida la cosecha, ahora se analiza la empresa para venderlo el de mejor calidad porque en el pago viene la diferencia” (Entrevista al Sr. Florencio Barrios caficultor1)

Cuadro N° 9. Ingreso Promedio Anual por Tipo y N° de Caficultores

Tipo de beneficiario	Línea de Base		Marco Lógico		Evaluación de Impacto		Diferencia con Línea de Base	Incremento con Línea de Base %	Diferencia con Marco Lógico	Incremento con Marco Lógico %
	Nº Beneficiarios	Ingreso Promedio Anual (S/.)	Nº Beneficiarios	Ingreso Promedio Anual (S/.)	Nº Beneficiarios	Ingreso Promedio Anual (S/.)				
Caficultor 1	475	6631	500	1645	475	8172	1541	23	6527	397
Caficultor 2	656	6333	500	1645	665	8129	1796	28	6484	394

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto y Marco Lógico

En el cuadro N° 10 se observa a los caficultores que ingresaron en el año 2009 el estimado del promedio anual de ingreso por la venta del café para el Caficultor 1 (quien solo produce café) y para el Caficultor 2 (produce miel y café y solo café) presentan al final del proyecto un incremento en el promedio anual de sus ingresos (Incremento 33,5% y 34,0% respectivamente) en relación a lo obtenido en la línea de base.

Cuadro N° 10. Ingreso Promedio Anual Total, por Tipo de Beneficiario que ingresó el año 2009

Tipo de Caficultor	Línea de Base (S/.)	Evaluación de Impacto(S/.)	Diferencia	Incremento%
Caficultor 1	6334,4	8455,5	2121,1	33,5
Caficultor 2	6233,0	8350,9	2117,9	34,0

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

Diferente a los resultados mostrados en el cuadro N° 11 por los Caficultores 1 y 2 que ingresaron en el 2010, quienes en el caso del Caficultor 1 presenta una disminución del promedio de sus ingresos (Decremento -2,4%) y para el caso del Caficultor 2 un incremento del promedio de ingresos (10%) al final del proyecto, diferencia presentada en la línea de base donde los resultados mostraban que los del 2010 obtuvieron mejores ingresos que los del 2009.

Cuadro N° 11. Ingreso Promedio Anual Total, por Tipo de Beneficiario que ingresó el año 2010

Tipo de Caficultor	Línea de Base (S/.)	Evaluación de Impacto (S/.)	Diferencia	Incremento%
Caficultor 1	7428,1	7247,0	-181,1	-2,4
Caficultor 2	6657,3	7324,4	667,1	10,0

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

La diferencia en el resultado entre los caficultores que ingresaron en el año 2009 y 2010, podría deberse a que los primeros han logrado mayor calidad en el producto por el tiempo de experiencia y práctica en el manejo, mientras los segundos se encuentran en el proceso de aplicar las técnicas adecuadas en el proceso de producción para una mejor evaluación en la venta.

En entrevista a un beneficiario: “De tal de tu socio ha tenido ese defecto el café de acá, salieron 3 socios que el café fue fermentado” (Entrevista al Sr. Tantarico beneficiario) aludiendo a que no siguieron las prácticas adecuadas para el proceso de producción del café.

Otro aspecto importante que contribuye al elevado nivel de ingresos del café es que al inicio del proyecto el precio internacional del café se encontraba en US\$150 el quintal, y al año 2011 llegó a subir a US\$300 el quintal. Estos valores han favorecido a las cotizaciones locales, el efecto en Cañarís es que el precio por quintal está en promedio de S/.500 (US\$187). Este año el precio internacional del café ha iniciado un descenso, que podría afectar a los resultados logrados en el futuro.

- 190 apicultoras incrementan sus ingresos de S/. 192/año a S/. 907.20/año, al término del proyecto (incremento del 372.5%).
- Ingreso por Apicultura:

Es necesario mencionar que el precio promedio de la miel en Cañarís es de S/.10.00 por kilo. Los resultados totales que muestra el cuadro N° 12, al expandirlos a los 190 productores beneficiarios de miel, al final del proyecto obtuvieron un ingreso promedio anual por la venta de miel de S/.145.00 presentando un decremento de -24% en relación al promedio anual de inicio propuesto en el Marco Lógico.

Al realizar la comparación con los resultados obtenidos en el estudio de Línea de Base se observa que el decremento es mayor en la **Evaluación de Impacto**, alcanzando un porcentaje de -71%.

La explicación de estos resultados puede estar dada por la inadecuada ubicación de las colmenas al inicio del proyecto que produjo efecto negativo de la actividad en la comunidad como lo explica en la entrevista al Ing. Díaz representante de Solidaridad, por otro lado en el trabajo de campo se encontró que actualmente los beneficiarios productores de miel la usan principalmente para el autoconsumo como medicina y como alimento.

“La apicultura se inició instalando las colmenas en los campos de café, sin embargo por la deficiencias en el comienzo del proyecto con las cosechas de miel, generaron problemas con la población, porque las parcelas estaban cerca de los caminos y de las escuelas, llegando inclusive a causar daños materiales por el ataque de abejas, que ocasionaron muertes de caballos y animales menores (cerdos), con problemas a los niños cuando los ataques se daban en las escuelas. Esto originó que se tomaran acuerdos comunales para cambiar la ubicación de los apiarios, a distancias mayores de 100 metros a la redonda, donde la población, especialmente los niños no ataquen a la colmenas con lanzamientos de piedras, que en algunos casos, fueron la causa de que las abejas inicien el ataque a la población por ser molestadas. La mayoría de los beneficiarios han cumplido con reubicar las colmenas con mucho éxito, sin embargo un porcentaje de aproximadamente 20%, se vio afectado por el cambio, perdiendo las colmenas por fuga de éstas (por ser removidas), sin embargo han venido recuperando las crianzas con captura de colmenas nativas” (Entrevista al Ing. Juan Díaz).

Cuadro N° 12. Ingreso Promedio Anual Total por Apicultura

Nº Beneficiarios	Marco Lógico	Línea de Base	Evaluación de Impacto	Diferencia con Marco Lógico	Diferencia con Línea de Base	Incremento con Marco Lógico %	Incremento con Línea de Base %
190	192	506	145	-47	-361	-24	-71

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto y Marco Lógico

En el cuadro N° 13 se observan los resultados estimados por año de ingreso al proyecto del promedio anual de ingresos por Apicultura, comparando la Evaluación de Impacto con los hallazgos en la Línea de Base, se aprecia que para los beneficiarios que ingresaron en el 2009 como en el 2010 hubo un significativo decremento alcanzando el -73% y -52%, respectivamente.

Cuadro Nº 13. Ingreso Promedio Anual Total por Apicultura, por Año de Ingreso al Proyecto

Año de Ingreso al Proyecto	Línea de Base (S/.)	Evaluación de Impacto (S/.)	Diferencia	Incremento %
2009	557	152	-405	-73
2010	246	119	-127	-52

Jornales

El marco lógico propone el siguiente indicador de jornales de los predios.

- *Generar 38,391 jornales permanentes, equivalentes a 142 empleos permanentes a partir del primer año de ejecución del proyecto.*

Según el proyecto se propone un promedio anual de 33,578 jornales totales para el caso del café y 4,813 para el caso de la apicultura, y el cuadro muestra que al final del proyecto se espera tener 100,733 jornales incrementales para el café y 14,440 para la miel, con 250 hectáreas de café instaladas y 190 de módulos de miel.

Cuadro Nº 14. Evolución Anual de Jornales de acuerdo al Proyecto

	Situación sin proyecto	Número de jornales con proyecto				Número de jornales incrementales	Jornales permanentes al culminar el proyecto
		Año 1	Año 2	Año 3	Total 3 años		
CAFÉ							
Jornales por Ha	85	258.7	194.4	204.8	657.9	402.9	134.3
Número de Ha	250	250	250	250	250	250	250
Jornales total	21,250	64,682.5	48,600	51,200	164,482.5	100,733	33,578
APICULTURA							
Jornales por módulo	15	45	38	38	121	76	25.33
Número de módulos	54	190	190	190	190	190	190
Jornales total	810	8,550	7,220	7,220	22,990	14,440	4,813
TOTAL 2	22,060	73,232.5	55,820	58,420	187,472.5	115,173	38,391

En el cuadro 15a. se puede observar el incremento de los jornales según el tipo de actividad en la producción del café correspondiente a los hallazgos en la Línea de Base donde destaca los jornales para la cosecha (41,321), mientras que en la Evaluación de Impacto, destacan el mayor incremento de jornales en la preparación del terreno (27,529), y en las labores de instalación de injerto (15,487).

En el cuadro 15b. se muestra el decremento del número de jornales para la actividad apicultura según el tipo de tarea, decremento entre los hallazgos en la Línea de Base en relación a la Evaluación de Impacto, decremento significativo para la instalación de apiario y manejo de equipo (220 Evaluación Impacto).

En el cuadro N° 15c., se observa que teniendo en cuenta la estimación de los resultados obtenidos en la Línea de Base como el año 2 del proyecto y los resultados estimados de la Evaluación de Impacto como el año 3 del proyecto, se tiene que se generó al final del proyecto **88,682** jornales promedio anual para el caso del café y 279 jornales para la apicultura, se observa que al final del proyecto se obtuvo **177,363** jornales incrementales para el caso del café y **557** jornales incrementales para la miel, lo que generó un promedio anual al fin del proyecto de **88,960** jornales equivalente a **329** empleos, logro que supera la meta propuesta por el Marco Lógico.

Los resultados hallados en el estudio de Línea de Base confirman lo que se encontró en los resultados de la Evaluación de Impacto, es decir un significativo incremento del empleo en relación a lo propuesto en el Marco Lógico, debido al incremento de hectáreas para el proyecto, lo que involucra a un mayor número de mano de obra en las diferentes labores de la producción del café.

En cuanto a la producción de miel los resultados estimados al final del estudio muestran que el número de jornales promedio anual al final del proyecto (279) es significativamente menor a lo estimado por el proyecto (629), en la Evaluación de Impacto se observa un decremento en relación a la Línea de Base lo que podría deberse a que algunos caficultores que se dedicaban también a la apicultura, ahora se dedica solo a la caficultura, y por otro lado la producción de miel es dedicada mayormente al autoconsumo.

“Es bonito, lo sacamos la miel para vender y para comer, porque más antes no sabíamos nada, nos asustaba esa abeja del monte, teníamos miedo, después lo cosechamos, más lo hemos comido, así con pan, hemos tomado en lugar de café y para la gastritis se prepara, yo también he vendido algunos frascos, pero más lo he comido” (Entrevista a la Sra. Agustina Tantarico).

Cuadro N° 15a. Jornales por Actividad para la producción de Café

Actividad	Línea de Base Año 2	Evaluación de Impacto Año 3
Preparación terreno	2274	27529
Instalación de injerto	1928	15487
Aplicación de fertilizantes	3992	3565
Deshierbos	34967	25153
Poda	2641	4830
Riego	2076	1252
Labores de Vivero	3306	10714
Control fitosanitario	502	704
Cosecha	41321	29501
Post cosecha	4882	3239
Total	97889	121974

Cuadro N° 15b. Jornales por Actividad para la producción de Miel

Actividad	Línea de Base Año 2	Evaluación de Impacto Año 3
Instalación de apiario y manejo de equipo	351	220
Alimentación y mantenimiento	235	209
Sanidad apícola	190	162
Nucleación	40	137
Cosecha y extracción de miel	372	261
Total	1188	989

Cuadro N° 15c. Evolución Anual de Jornales al final del Proyecto

Año de Ingreso	Marco Lógico (Situación sin proyecto)	Línea de Base Año 2	Evaluación de Impacto Año 3	Número de Jornales Incrementales	Jornales Promedio Anual al Fin del Proyecto
Producción de Café					
Total	21,250	97,889	121,974	177,363	88,682
Producción de Miel					
Total	810	1,188	989	557	279
Total 2	22,060	99,077	122,963	177,920	88,960

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto,

4.3.1 Indicadores del Componente 1

El marco lógico propone los siguientes indicadores de producto

- 500 viveros familiares son manejados eficientemente.
- 250 hectáreas de café renovado con plantas mejoradas.
- 500 productores incrementan sus rendimientos de 7qq/ha a 12qq/ha al término del proyecto.

En el cuadro N° 16, se observa por tipo de caficultor, los Caficultores 1 (producen solo café) al final del proyecto el número de viveros instalados fue de 475 instalados por los 475 productores beneficiarios de café, en este caso el proyecto proponía 500 que significa un decremento del 5%. Los que cuentan con un estimado de 238 hectáreas instaladas con café mejorado y con 533 hectáreas instaladas por propia voluntad de modo adicional a las que se encuentran en producción logrando un estimado de 770 hectáreas involucradas en el proyecto, que significa haber superado significativamente al número de hectáreas propuestas por el proyecto de alcanzar 250 hectáreas.

De las hectáreas que se encuentran en producción, el estimado del rendimiento promedio logrado al final del proyecto es de 19 qq/ha, tendencia significativamente creciente de la presentada en el Marco Lógico, y de la alcanzada en el estudio de Línea de Base, resultado que superó a la meta propuesta por el proyecto. Estos altos resultados ya se observaban en la Línea de Base debido a que ésta se realizó luego de 2 años de iniciado el proyecto.

Se puede observar que al término del proyecto el grupo de Caficultores 2 (productores de café y miel y de solo café) han aumentado a 665, cada uno con un vivero, lo que produjo un incremento de las hectáreas que tienen instaladas con café mejorado por parte del proyecto a 333 hectáreas, aumentando la incorporación de tierras al proyecto a 698 hectáreas las que se encuentran principalmente en producción, alcanzando el estimado de 1031 total de hectáreas de café involucradas en el proyecto. El estimado promedio de estas tierras mejoraron el rendimiento logrando 19 qq/ha.

Es evidente que estos resultados muestran cómo los productores de café han ido incrementando un mayor número de hectáreas al proyecto de las requeridas, al comprobar mejores niveles de rendimiento al aplicar las nuevas técnicas culturales aprendidas por el proyecto.

En la Evaluación de Impacto se ha mantenido la misma metodología aplicada en la Línea de Base para la obtención del número de hectáreas involucradas como requisito del proyecto, que dividió el número de beneficiarios entre 2 porque el requisito de participar en el proyecto pedía involucrar 0,5 hectáreas propias, criterio que se aplicó tanto a los caficultores 1 como a los caficultores 2.

Cuadro Nº 16. Hectáreas involucradas totales y rendimiento por hectárea

Descripción	Marco Lógico	Caficultores 1		Caficultores 2	
		Línea de Base	Evaluación de Impacto	Línea de Base	Evaluación de Impacto
Has. involucradas en el proyecto	0	738	770	1014	1031
Has. adheridas al mismo por propia voluntad de modo adicional	0	501	533	686	698
Has. adheridas al mismo por requisito del proyecto	0	238	238	328	333
Viveros	0	475	475		
Total de productores	500	475	475	656	665
Rendimiento (qq/ha)	7	14	19	14	19

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

En el cuadro Nº 17, se tiene que al término del proyecto los Caficultores 1 y 2 presentan una clara tendencia al incremento del rendimiento de las hectáreas adheridas por propia voluntad alcanzando el 19qq/ha respectivamente, en comparación a la Línea de Base de 15 qq/ha.

Cuadro Nº 17. Hectáreas involucradas totales y rendimiento por hectárea, según beneficiarios que ingresaron el 2009

Descripción	Caficultor 1				Caficultor 2			
	2009		Diferencia	Incremento %	2009		Diferencia	Incremento %
	Línea de Base	Evaluación de Impacto			Línea de Base	Evaluación de Impacto		
Has. involucradas en el proyecto	519,44	610,56	91,12	18	769,78	819,27	49,49	6
Has. adheridas al mismo por propia voluntad de modo adicional	346,44	426,3	79,87	23,1	518,78	556,3	37,49	7,2
Has. adheridas al mismo por requisito del proyecto	173	184,3	11,3	6,5	251	263	12,0	4,8
Viveros	346	369	23	6,6				
Total de productores	346	369	23	6,5	502	526	24	4,8
Rendimiento (qq/ha)	15	19	3,5	23,5	15	19	4	28,7

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

El cuadro N° 18, muestra el promedio estimado del rendimiento de los Caficultores 1 y 2 que ingresaron en el 2010, presentando una variación significativa entre lo hallado en la Línea de Base y el término del proyecto pasando de 12 qq/ha. a 19 y 18qq/ha., respectivamente.

Es necesario, aclarar la metodología utilizada para la determinación del Caficultor 1 y 2, responde a la división del beneficiario entre 2, porque el Proyecto propuso que para participar el beneficiario incorpore 0.5 hectáreas propias, criterio que se utilizó para los Caficultores 2.

Cuadro N° 18. Hectáreas involucradas totales y rendimiento por hectárea según beneficiarios que ingresaron el 2010

Descripción	Caficultor 1				Caficultor 2			
	2010		Diferencia	Incremento %	2010		Diferencia	Incremento %
	Línea de Base	Evaluación de Impacto			Línea de Base	Evaluación de Impacto		
Hás. involucradas en el proyecto	219,00	159,62	-59,38	-27	244,16	211,34	-32,82	-13
Hás. adheridas al mismo por propia voluntad de modo adicional	154,5	106,6	-47,90	-31,0	167,16	141,8	-25,36	-15
Has. adheridas al mismo por requisito del proyecto	64,5	53,0	-11,5	-17,8	77	70	-7	-9
Viveros	129	106	-23	-17,8				
Total de productores	129	106	-23	-17,8	154	139	-15	-9,7
Rendimiento (qq/ha)	11,98	18,72	6,74	56,3	11,98	17,6	5,62	47,0

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

- *500 productores aplican 03 técnicas agroecológicas: Abonamiento orgánico, manejo de podas y control integrado de plagas.*

En el cuadro N° 19 de aplicación de las técnicas agroecológicas del abonamiento y manejo de podas se observa, que al final del Proyecto de 475 caficultores 1 (sólo producen café), 453 de ellos (95%) si utilizan lo aprendido y 22 (5%) no lo utilizan, es decir la mayoría aplica lo aprendido similar a los hallazgos de la Línea de Base, que de 474 caficultores 1, 462 (97%) de ellos utilizaban lo aprendido.

Con respecto a los caficultores 2 (producen café y miel y solo café) los resultados al final del Proyecto muestran que de 665 caficultores 639(96%) utilizan lo aprendido, y 26(4%) no usan las técnicas, tendencia similar encontrada en la mayoría de los caficultores por el estudio de Línea de Base que de 652 caficultores 2, 637(98%) utilizaban lo aprendido.

Similar tendencia se observa en las prácticas culturales de los Caficultores 1 y 2 presentadas en la Línea de Base como al final del Proyecto, los caficultores que ingresaron en el año 2009 (346 y 499 Línea de Base y 357 y 511 Evaluación de Impacto, respectivamente) como para los caficultores tipo 1 y 2 que ingresaron en el año 2010 (116 y 138 Línea de Base y 96 y 129 Evaluación de Impacto, respectivamente), la mayoría de ellos aplica el manejo de las labores culturales para la cosecha como son las podas, abonamiento, deshierbo.

Cuadro Nº 19. Labores culturales y cosecha (podas, abonamiento, riegos, deshierbo y cosecha)

Tipo de caficultor	Año que ingresó al Proyecto	Utiliza lo aprendido en el Taller						Diferencia		
		Total	Línea de Base		Total	Evaluación de Impacto		Total	Si utiliza	No utiliza
			Sí utiliza	No utiliza		Sí utiliza	No utiliza			
Caficultor 1	2009	346	346	0	369	357	10,6	23	11	10,6
	2010	128	116	12	106,6	96	10,6	-21	-20	-1
	Total	474	462	12	475	453	22	1	-9	10
Caficultor 2	2009	502	499	3	526	511	15	24	12	12
	2010	150	138	12	139	129	10,6	-11	-9	-1
	Total	652	637	15	665	639	26	13	2	11

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

En el cuadro Nº 20, del uso del manejo integrado de plagas como nueva técnica aprendida se observa al término del proyecto similares resultados a los presentados en la Línea de Base, la mayoría de los caficultores aplican lo aprendido, así se tiene que el estimado de 475 caficultores 1 en la Evaluación de Impacto 443 (93%) de ellos aplican lo aprendido y 32 (7%) de ellos no lo hacen, y de 665 caficultores 2, 625 (94%) utilizan lo aprendido y 40 (6%) no lo aplican, similar tendencia presentada en la Línea de Base de 474 caficultores 1, 462 (97%) usan lo aprendido y de los 652 caficultores 2, 637 (98%) usan lo aprendido.

Por año de ingreso la información obtenida en la Evaluación de Impacto, presenta similar tendencia la mayoría de los caficultores 1 (347 y 96, respectivamente) y caficultores 2 (497 y 128, respectivamente) que ingresaron el 2009 y 2010 utiliza la técnica del manejo integrado de plagas, sin embargo si se compara con los resultados estimados en la Línea de Base se observa que se presenta un menor uso de esta técnica principalmente de quienes ingresaron en el año 2010.

Cuadro Nº 20. Manejo integrado de Plagas

Tipo de Caficultores	Año de ingreso al Proyecto	Utiliza lo aprendido en el Taller						Diferencia	
		Línea de Base			Evaluación de Impacto			Sí utiliza	No utiliza
		Total	Sí utiliza	No utiliza	Total	Sí utiliza	No utiliza		
Caficultor 1	2009	346	346	0	369	347	21	1	21
	2010	128	116	12	106	96	11	-20	-1
	Total	474	462	12	475	443	32	-19	20
Caficultor 2	2009	502	499	3	526	497	29	-2	26
	2010	150	138	12	139	128	11	-10	-1
	Total	652	637	15	665	625	40	-12	25

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

- 33,578 jornales permanentes incrementados con la caficultura, a partir de la intervención del proyecto

En el siguiente cuadro se aprecia la evolución favorable a partir de la intervención del proyecto en el número de jornales para la actividad Caficultura, teniendo en cuenta la propuesta del cuadro presentado en el Proyecto para el tema 3 Impacto del Proyecto, se obtuvo como resultado de la intervención 177,363 jornales incrementales que generaron 88,682 jornales promedio anual al Fin del Proyecto.

Resultado que supera en gran medida lo propuesto por el Marco Lógico.

Cuadro N° 20a. Jornales en la Caficultura**

Año de Ingreso	Marco Lógico (Situación sin proyecto)	Línea de Base Año 2	Evaluación de Impacto Año 3	Número de Jornales Incrementales	Jornales Promedio Anual al Fin del Proyecto
Producción de Café					
Total	21,250	97,889	121,974	177,363	88,682

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

**Este indicador fue explicado en la sección de indicadores de Propósito, página 21, cuadro 15c.

- 500 productores mejoran sus prácticas de beneficio de café obteniendo 75% de grano entero.

Respecto al indicador de verificación si 500 productores de café consiguieron el 75% de grano entero, la información que se presenta es referencial por parte del representante de Solidaridad Sr. Juan Díaz quien indica que en la última cosecha que corresponde al año 3 se reportó un 72% de grano entero. Es la única información en la **Evaluación de Impacto**, debido a que en la Línea de Base no se obtuvo información.

4.3.2 Indicadores del Componente 2

El marco lógico presenta los siguientes indicadores de producto para el componente 2

- 190 apicultoras organizadas y capacitadas aplicando prácticas de producción y obtención de miel de abeja.
- 21 kilos de miel por cosecha y por colmena a partir del tercer año.
- 380 colmenas instaladas, operando eficientemente producen 16.5 TM de miel por año.

Para la producción de miel se observa en el cuadro N° 21 que al final del proyecto se mantienen los 190 beneficiarios en esta actividad, sin embargo se aprecia un decremento significativo en cada uno de los indicadores, lo que se pudo constatar en el trabajo de campo cuando los beneficiarios informaban que la producción de miel la utilizaban para el autoconsumo y se observó el mal manejo de las cajas.

Los datos muestran que hubo un decremento del rendimiento por producción y venta de -52% y -57%, respectivamente, al igual que con la producción total de la miel con un decremento de -61%.

En relación al número de colmenas instaladas se observa un decremento en la Evaluación de Impacto de -12% en relación a las instaladas en la Línea de Base.

Como se observa los resultados de los indicadores de apicultura no lograron alcanzar los objetivos propuestos en el Marco Lógico del proyecto, sin embargo la población de beneficiarios actualmente conoce la actividad de la apicultura con mejor calidad de la que la hacían tradicionalmente, perdió el miedo a las abejas y saben que si se dedican a la comercialización del producto pueden incrementar los ingresos del hogar.

Cuadro N° 21. Indicadores de Apicultura³ Valores Totales

Descripción	Marco Lógico	Línea de Base	Evaluación de Impacto	Diferencia	Incremento %
Apicultores	190	190	190	0	0
Rendimiento en Kg.de Polen. por panal	0	19	9	-10	-52
Rendimiento en kg.de venta por panal	0	14	6	-8	-57
Colmenas instaladas	0	394	348	-46	-12
Producción de miel TM	0	7,6	3	-4,6	-61
Venta de Miel TM	0	5,60	2,0	-3,6	-64

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

Por año de ingreso se observa en el cuadro N° 22, que al final del proyecto los beneficiarios del año 2009 y del año 2010 bajaron el rendimiento en kilos de producción de miel por panal en comparación con los resultados estimados en la Línea de Base, obteniendo 9kg.y 8kg., respectivamente y la misma tendencia se observa en rendimiento para la venta obteniendo solo 6kg.de miel en ambos años.

La instalación de colmenas por año de ingreso muestra que en la Evaluación de Impacto hubo un ligero incremento para los apicultores del año 2010 en relación a las instaladas por los apicultores del mismo año de la Línea de Base.

En cuanto a la producción y venta de la miel los resultados de la Línea de Base y de la Evaluación de Impacto muestran que los beneficiarios apicultores que ingresaron en el año 2010 obtuvieron una producción significativamente menor de quienes ingresaron en el año 2009.

Cuadro N° 22. Indicadores de Apicultura por Año de Ingreso

Descripción	Línea de Base		Evaluación de Impacto		Diferencia	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Apicultores	159	31	157	33	-2	2
Rendimiento en Kg.de Polen. por panal	21	11	9	8	-12	-3
Rendimiento en kg.de venta por panal	15	8	6	6	-9	-2
Colmenas instaladas	337	57	284	64	-53	7
Producción de miel TM	7	0,6	2,5	0,5	-4	-0,1
Venta de Miel TM	5,20	0,5	2,0	0,4	-3,2	-0,1

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

³ Hay un indicador de jornales, éste se explicó en la sección de indicadores de Propósito, página 21 cuadro 15c.

4.3.3 Indicadores del Componente 3⁴

El marco lógico presenta los siguientes indicadores para el componente 3

- *500 productores capacitados aplican herramientas de gestión empresarial en sus parcelas: Registros de Costos de Producción, Registro de Venta, Cronograma de cosecha.*
- *500 Productores organizados en 16 Secretarías de Comercialización y articulados a la Asociación de Productores Ecológicos.*
- *La Asociación de Productores Ecológicos comercializa 150 Tn. De café y 16.5 Tn de miel por año, a través de 3 aliados estratégicos de la cadena productiva.*

Como se observa en los cuadros N^o 23 y 24, que la mayoría de productores de café como los de apicultura han recibido capacitación en gestión empresarial y comercialización al final del proyecto no presentan significativa diferencia con los resultados de la Línea de Base, de la misma manera no se observa mayor diferencia por año de ingreso al proyecto.

Las declaraciones de los actores involucrados en el proyecto mencionan de manera general el reconocimiento de lo aprendido en las capacitaciones sobre gestión empresarial, sin embargo no se obtuvo información específica sobre la práctica de las herramientas del manejo de Registros de Costo de Producción, de Registro de Ventas o del Cronograma de Cosecha:

“Claro con la capacitaciones que se han recibido, todas las enseñanzas, ahora nos toca continuar, y seguir, yo creo que para eso hemos aprendido” (Entrevista Profesor Adrián Huamán Caficultor 1).

Al entrevistar al Presidente de ASPECA organización a la que pertenecen los beneficiarios explicaba la utilidad de los registros: “Antes trabajábamos por trabajar, el resultado no sabíamos cuánto nos queda o cuánto ganamos, ahora por ejemplo con el café hemos aprendido, negociamos con la empresa de Chiclayo PRONATUR, ya estamos cambiando lo que era antes, ahora la gente ha mejorado, lo que es más el café”.

“...Ahora ya hemos aprendido, con la capacitación estamos haciendo práctica como Presidente **tengo un cuaderno anoto la lista** y entrego a la empresa y hacen análisis de que socio es el de mejor calidad”. (Entrevista Sr. Florencio Tantarico Barrios)

A través del proyecto existen 16 secretarías cada una representa a un caserío, para el ex Coordinador del Proyecto representante de Solidaridad:

“el proyecto cuenta con secretarías, pero les falta dar dinamismo es que cada microcuenca tiene su propia realidad no son bien allegadas, la parte alta tiene su propia realidad, la parte baja también, y la organización tiene que ser el eje que las engrane por el producto del café” (Ent. Ing. Juan Díaz).

⁴ Había un indicador de jornales, este se revisó en la sección de Indicadores de Propósito, página 21, cuadro 15c.

A partir de la creación de ASPEKA se han desarrollado alianzas estratégicas con empresas compradoras PRONATUR, PROCASI, COMERCIO Y CÍA las que los buscan como ASPEKA, pero aún no comercializan como asociación sino de manera individual, debido a que aún no cuentan con la certificación orgánica, durante la Evaluación de Impacto se encontraban en proceso de obtener la certificación. El representante de Solidaridad informa que los dirigentes de ASPEKA realizan visitas a PRONATUR para recibir asesoría en los temas de comercialización y tributación, lo que le permite a ASPEKA formalizar alianzas estratégicas para la capacitación en producción orgánica y comercialización.

“ASPEKA coordina, les dice cuántos tienen café que vamos a llevar a PRONATUR, ellos han vendido el café a través de ASPEKA, pero ha sido un comercio personal le explico PRONATUR le dice a ASPEKA cuántos quintales tienes ASPEKA dice tengo 200 qq, PRONATUR dice me vas a vender como ASPEKA, no todavía no tengo mis documentos, te voy a vender como ASPEKA, pero tengo la relación de todos los productores, entonces le compraban a cada productor, pero a través de ASPEKA”. (Ent. Sr. Juan Díaz)

Cuadro Nº 23a. Comercialización Organizada

Comercialización	Línea de Base	Evaluación de Impacto
Cantidad de café y de miel por año que comercializa la Asociación de Productores Ecológicos ASPEKA	0	0

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

Cuadro Nº 23b. Indicadores de capacitación y organización

Rubro	Detalles	Solo caficultor		Apicultor		Diferencia para Apicultor
		Línea de Base	Evaluación de Impacto	Línea de Base	Evaluación de Impacto	
Producción y Comercialización	Manejo de su parcela como empresa	475	475	190	190	0
	Realización de un registro de su producción	475	475	185	190	5
	Requisitos y ventajas de estar organizado	475	475	187	190	3
	Requisitos para entrar al mercado	475	475	190	190	0
	Técnicas de Venta y de mercadeo (marketing)	475	475	190	190	0
Organización	Secretarías	Se encontró en la Línea de Base y en la Evaluación de Impacto que existen 16 Secretarías que aún no activan para la comercialización organizada.				
	Asociación de Productores Ecológicos	Existe la ASPEKA Y AMEKA, sin embargo solo actúan como intermediaria ante los compradores.				

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

Cuadro N° 24. Indicadores de capacitación y organización por Año de Ingreso

Rubro	Detalles	Solo caficultor				Apicultor			
		Línea de Base		Evaluación de Impacto		Línea de Base		Evaluación de Impacto	
		2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Producción y Comercialización	Manejo de su parcela como empresa	346	129	369	106	159	31	162	28
	Realización de un registro de su producción	346	129	369	106	155	30	157	33
	Requisitos y ventajas de estar organizado	346	129	369	106	156	31	157	33
	Requisitos para entrar al mercado	346	129	369	106	346	129	157	33
	Técnicas de Venta y de mercadeo (marketing)	346	129	369	106	346	129	157	33

FUENTE: Encuesta de Línea de Base y Encuesta de Evaluación de Impacto

5 VALORACIÓN DEL DESARROLLO ESTRATÉGICO DEL PROYECTO

5.1 Valoración de los beneficiarios.

Los logros obtenidos por el proyecto para el caso del café es reconocido por los beneficiarios ya que comprobaron la mejora en su producción y en el rendimiento del producto, más aún cuando el producto presenta una gran demanda en el mercado interno y el precio de éste se encuentra en alza.

Los beneficiarios reconocen que las nuevas técnicas aprendidas para el proceso de producción les ha ofrecido muy buenos resultados.

“Nosotros hemos aprendido mucho a valorar el café como un producto que puede mejorar la condición económica de la sociedad de este lugar, más antes no se tenía el valor comercial era para el consumo, se ha aprendido a mejorar la producción más que todo, y a conocer el valor que tienen la forestación, los árboles, se siembra por ejemplo el café con árboles como sombra, el logro más importante es mejorar la producción” (Entrevista a beneficiario Adrián Huamán)

“La gente valora lo que tiene sabe de qué potencialmente es un área muy grande la que tiene con recursos ambientales muy buenos, y algo muy importante que es que el café es un cultivo cultural porque dentro de su cultivo no solo entran frutas, sino árboles como naranjas, chirimoyas, cedro prácticamente ellos cumplen una función de reforestación de zonas boscosas que se van perdiendo en la parte baja, el café permite que hayan barreras de filtración que controla la erosión de los suelos, es el impacto que el proyecto se trazó”. (Entrevista a Juan Díaz Coord. de Solidaridad)

5.2 Fortalecimiento institucional.

El nivel de reconocimiento a la ONG Solidaridad por parte de la población beneficiaria es evidente, la presencia del equipo de trabajo es requerida por la población beneficiaria y solicitada para continuar con nuevos proyectos, lo que permite a la institución ejecutar proyectos concatenados con facilidad.

La experiencia vivida en el trabajo de campo permitió reconocer la presencia de la ONG de manera positiva, ya que el contexto social en la zona del proyecto estuvo involucrado dentro de la problemática actual del país con relación a la presencia de las minas que en la localidad extraen cobre y se encuentran en la etapa de exploración, lo que significaba en algunos casos para los beneficiarios una perceptible desconfianza hacia extraños, sin embargo al presentarse el equipo como representantes de la ONG Solidaridad la respuesta de los beneficiarios fue de total apertura.

5.3 Sostenibilidad del proyecto.

En cuanto a la actividad de la Caficultura los beneficiarios han logrado reconocer la importancia propuesta por el proyecto para la mejora de la calidad del producto, sin embargo aún no se produce la actividad organizada de los productores para el proceso de comercialización, si bien es cierto se reconoce la pertenencia a su organización ASPEKA, pero aún no logran que ésta a través de sus secretarías pueda ser la principal compradora del producto, y la demanda por parte de las empresas compradoras se encuentran en pleno desarrollo, manteniendo la comercialización individual del producto, factor que no permitiría la sostenibilidad a futuro del proyecto.

La percepción por parte de los ejecutores de la ONG Solidaridad en cuanto a la sostenibilidad del proyecto es positiva.

“El proyecto ha formado promotores, quienes observaban lo que tenían, eso permite que no se pierda el trabajo colectivo que hacen, no solo en la faena de sembrar sino de capacitarse, generó una competencia sana mira mi parcela la mía esta mejor en la que se daban cuentan por qué la de él, por qué la mía”

“da sostenibilidad, porque existe la asociación, ASPEKA, porque existen promotores que manejan el cultivo y porque la zona al producir el café el típico nacional, y más el que ha promovido el proyecto la zona se ha convertido en un mercado atractivo para un café de exportación, está viniendo empresas PRONATUR, COMERCIO Y CÍA, APROCASI, todas ellas dan capacitación y están haciendo alianzas estratégicas y están haciendo convenio con ASPEKA, y la empresa minera están empezando el trabajo con el café propicia para que a través de ellos hagan la comercialización, el incremento del rendimiento, el precio que esta bueno más la calidad influye para que muchas organizaciones vengan y les diga apuesta mejor, trata de organizarte mejor presentando muchas oportunidades”. (Entrevista a Juan Díaz representante de ONG Solidaridad).

Sin embargo los resultados obtenidos al término del proyecto en lo que se refiere a la actividad de la Apicultura significa una relativa sostenibilidad del proyecto en este propósito para el futuro, porque los beneficiarios aún no se han empoderado en el reconocimiento y legitimación de esta actividad, existe la necesidad de retroalimentar en las técnicas del proceso de producción y principalmente de comercialización del producto.

6 CONCLUSIONES

El proyecto ha conseguido logros para los indicadores de las metas del componente 1 consiguiendo que la producción del café se haya mejorado con el manejo de las técnicas propuestas por el proyecto.

En la Línea de Base ya se observaba la superación a las metas propuestas para los indicadores de propósito de ingresos y jornales, explicado por el alto incremento del número de hectáreas involucradas en el proceso de producción, el buen rendimiento de éstas y la alta demanda del producto, elevando los precios de este, y para el caso de los jornales la necesidad de mayor mano de obra para la cosecha principalmente a la mayor cantidad de hectáreas que se han involucrado adicionalmente, así como para las diferentes tareas agrícolas observadas en la Evaluación de Impacto.

Lo mismo sucede con los indicadores de producción y rendimiento de los caficultores logrando sobrepasar las metas propuestas.

En lo que se refiere a la apicultura no se consiguieron las metas propuestas, por el contrario los resultados muestran un retroceso en los hallazgos de la Línea de Base, principalmente debido a que aún no se aplican las técnicas apropiadas para la mantención de la actividad, si bien es cierto la población le ha perdido el miedo a las abejas para la producción de la miel, aún no reconocen la importancia de la calidad de su producto toda vez que este es orgánico, concentrando mayor esfuerzo en lo que saben hacer por tradición como es el café, por ello tanto el rendimiento como la producción de la miel bajaron sustancialmente, la usan mayormente para el autoconsumo.

En el caso del tercer componente aún se realiza la articulación al mercado de manera individual, existe el avance y el reconocimiento de su organización la Asociación de Productores Ecológicos de Cañarís ASPEKA, pero aún esta no realiza la comercialización del producto, sino solo cumple de intermediaria entre los productores y las empresas compradoras.

Por otro lado, las secretarías se encuentran formalizadas, pero no trabajan aun organizadamente, la justificación que dan los beneficiarios es la falta de tiempo para cumplir con las actividades propuestas, debido al intenso trabajo en el campo.

Es interesante conocer que muchos productores tienen experiencia del cultivo del café por el trabajo realizado en zonas alejadas, como es la selva, produciendo migración hacia esos lugares antes del proyecto, sin embargo debido a los resultados obtenidos con el proyecto la movilidad social de la población beneficiaria produjo el retorno a su territorio y se comprobó que la mayoría de la población se encuentra en esta labor agrícola.

En cuanto a las capacitaciones a través de los talleres se comprobó que todos los beneficiarios pudieron recibirla y poner en práctica las técnicas aprendidas, pero principalmente solo para el caso del café.

7 RECOMENDACIONES

Los hallazgos en la Evaluación de Impacto muestran la necesidad de reconsiderar para el caso de la Apicultura una propuesta de retroalimentación en las labores de capacitación en las técnicas y manejo adecuado del proceso de producción de la miel.

Fortalecer la capacitación en gestión empresarial y comercialización tanto para los productores de café, y principalmente para los productores de miel para que se asuma la importancia y ventaja de la organización en la mejor comercialización del producto, toda vez que ya tienen constituida la ASPEKA y existe una mayor demanda de estos productos en el mercado ya que son valorados por ser orgánicos.

Considerar la importancia que en proyectos de desarrollo es necesario contar con buenos líderes que permitan la réplica del aprendizaje de las nuevas técnicas y manejo del proceso de producción, posibilitando la sostenibilidad del proyecto.

8 REFERENCIAS

- <http://www.mesaconcertación.org.pe/documentos/documentos/Lambayeque.pdf>.
- ONG Solidaridad. PROYECTO: “Desarrollo Competitivo Café –Apicultura en Cañaris para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas” ONG Solidaridad. Chiclayo Marzo 2009.
- <http://web.worldbank.org>. Impact Evaluation. Evaluación de impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza.MANUA.
- Evaluación del Impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza. Manual para profesionales. Baker J.L. (7.50 kb.PDF)
- <http://economía.unmsm.edu.pe>. Organización/iiec/archivos/revistasiiie Metodología de la Evaluación Ex post David Medianero Burga

Entrevistas a:

Se realizaron 3 entrevistas a productores:

Sra. Agustina Tantarico
Sr. Florencio Tantarico Barrios. Presidente de ASPECA
Sr. Adrián Huamán. Profesor de Pandachí

Se realizó una entrevista al Coordinador del Proyecto Ingeniero Juan Díaz en el local de la ONG Solidaridad en el distrito de Cañaris

9 ANEXOS

ANEXO 1 Padrón de Beneficiarios.

ANEXO 2 Encuesta de Salida.

ANEXO 3 Mapa de Cañaris.

ANEXO 4. Informe de trabajo de campo

ANEXO 5. Matriz de Evaluación de Impacto

ANEXO 1 PADRÓN DE BENEFICIARIOS

N°	Fecha de incorporación al proyecto	Nombre completo (apellidos, nombres)	Caserío	DNI	Café	miel
1	12/05/2009	Bernardino Mendoza Rodríguez	Alcanfor	17416192	1	
2	12/05/2009	José Rosas Mendoza Rodríguez	Alcanfor	17416207	1	
3	29/05/2009	Rodolfo Rinza Lucero	Alcanfor	17416091	1	
4	18/06/2009	Sabino De La Cruz Mendoza	Alcanfor	45182750	1	
5	18/06/2009	Patricio Cornejo Reyes	Alcanfor	80640701	1	
6	18/06/2009	Luis Rodríguez Reyes	Alcanfor	17440731	1	
7	23/09/2009	Mario Mendoza Gaspar	Alcanfor	17438198	1	
8	18/06/2009	Félix Rodríguez Reyes	Alcanfor	17416206	1	
9	23/09/2009	Carlos Reyes Mendoza	Alcanfor	43704771	1	
10	23/09/2009	Juan Mendoza Rodríguez	Alcanfor	17416111	1	
11	23/09/2009	Leoncio Gaspar Santiago	Alcanfor	17438028	1	
12	23/09/2009	Silvestre Mendoza Reyes	Alcanfor	17440715	1	
13	11/07/2010	Holber Tarrillo Díaz	Alcanfor	42623280	1	
14	22/08/2010	Jorge Lizardo Rinza Mendoza	Alcanfor	43666206	1	
15	18/06/2009	Ágapo Rodríguez Reyes	Alcanfor	43951289	1	
16	11/07/2010	Eusebio Manayay Reyes	Alcanfor	17437877	1	
17	11/09/2010	Cesar Gabriel Rodríguez Reyes	Alcanfor	80351707	1	
18	11/09/2010	Faustina de la Cruz Rodríguez	Alcanfor	Tramite	1	
19	11/07/2010	Susana Tarrillo Mondragón	Alcanfor	2822437	1	1
20	11/09/2010	Israelita Mendoza Gaspar	Alcanfor	43961847	1	1
21	11/09/2010	Vilma Reyes Bernilla	Alcanfor	80353094		1
22	11/09/2010	Teodora Mendoza Reyes	Alcanfor	80353090		1
23	11/09/2010	María Mendoza Gaspar	Alcanfor	43941922		1
24	20/10/2010	Karla Nancy Rinza Reyes	Alcanfor	47048481		1
25	11/07/2010	Ana Rosalía Arenas Maldonado	Alcanfor	45146275		1
26	11/09/2010	Romualda Mendoza Rodríguez	Alcanfor	80347564		1
27	11/09/2010	Paula Reyes Mendoza	Alcanfor	80350526		1
28	14/10/2010	Lucía Bernilla Tantárico	Alcanfor	45923054		1
29	14/10/2010	Sonia Mendoza Gaspar	Alcanfor	47061741		1
30	28/05/2009	Epólito Rinza Tantarico	Atumpampa	17416204	1	
31	28/05/2009	Pedro Huamán De Los Santos	Atumpampa	84133634	1	
32	28/05/2009	Santos Ignacio Reyes Huamán	Atumpampa	17437944	1	
33	28/05/2009	Franklin Sánchez Huamán	Atumpampa	44887449	1	
34	28/05/2009	Miguel Orlando Huamán Santiago	Atumpampa	17456445	1	
35	18/07/2009	Artemio Huamán Barrios	Atumpampa	17437928	1	
36	18/07/2009	Santos Eugenio Huamán Rinza	Atumpampa	45341500	1	
37	19/08/2009	Pedro Huamán Reyes	Atumpampa	80518323	1	
38	18/07/2009	Oscar Sánchez Huamán	Altipampa	45363258	1	
39	19/08/2009	Humberto Tanta rico Mendoza	Altipampa	Tramite	1	
40	19/08/2009	Martín Tantarico Mendoza	Atumpampa	Tramite	1	
41	18/07/2009	Nicolás Rinza Huamán	Atumpampa	42709959	1	
42	18/07/2009	Paulino Rodríguez Reyes	Atumpampa	41026204	1	
43	19/08/2009	Mariano Reyes Huamán	Atumpampa	17438195	1	
44	18/07/2009	Santos Toribio Sánchez Huamán	Atumpampa	17456497	1	
45	18/07/2009	Santos Huamán Reyes	Atumpampa	44452573	1	
46	13/10/2010	Eliseo Huamán Huamán	Atumpampa	41022737	1	
47	18/07/2009	Lorenzo Huamán Reyes	Atumpampa	17416878	1	
48	18/08/2010	Demetrio Huamán Reyes	Atumpampa	43398571	1	
49	19/08/2009	Guillermo Huamán Reyes	Atumpampa	46392144	1	
50	17/09/2010	Luis Huamán Reyes	Atumpampa	17456496	1	

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañaris para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

51	17/09/2010	César Huamán de los Santos	Atumpampa	45126665	1	
52	17/09/2010	David Rinza Huamán	Atumpampa	45552285	1	
53	17/09/2010	Segundo Hipólito Rinza Huamán	Atumpampa	43473735	1	
54	28/05/2009	Carmen F. Huamán Sánchez	Atumpampa	17456477		1
55	28/05/2009	Graciela Huamán Sánchez	Atumpampa	43528606		1
56	13/10/2010	Rosa Huamán de los Santos	Atumpampa	80567726		1
57	28/05/2009	Hilda Josefa Huamán Orellano	Atumpampa	44452574		1
58	11/05/2010	Jacinta Huamán Lucero	Atumpampa	Tramite		1
59	11/05/2010	Nancy Lucero Reyes	Atumpampa	Tramite		1
60	11/05/2010	Benardina Lucero Reyes	Atumpampa	47299803		1
61	11/05/2010	Lucia Sánchez Huamán	Atumpampa	Tramite		1
62	28/05/2009	Dominga Huamán Huamán	Atumpampa	80644397		1
63	28/05/2009	Clara Huamán Sánchez	Atumpampa	44443600		1
64	28/05/2009	Guillerma Huamán Callaca	Atumpampa	80567941		1
65	23/01/2011	Nera Huamán Reyes	Atumpampa	47766291		1
66	28/05/2009	Santos Isabel Reyes Huamán	Atumpampa	02851961		1
67	23/01/2011	Agustina Reyes Huamán	Atumpampa	Tramite		1
68	15/01/1900	Luisa Reyes Barrios	Atumpampa	Tramite		1
69	15/01/1900	Isidora Huamán Reyes	Atumpampa	17417151		1
70	15/01/1900	Maritza Huamán Calderón	Atumpampa	42878024		1
71	15/01/1900	Asunción Córdova Aguilar	Atumpampa	2845921		1
72	15/01/1900	Balbina Huamán Huamán	Atumpampa	80377835		1
73	15/01/1900	Sofía Reyes Huamán	Atumpampa	45175892		1
74	15/01/1900	Aurora Santiago Rinza	Atumpampa	Tramite		1
75	28/05/2009	Josefa Tantarico Huamán	Atumpampa	45923059		1
76	28/05/2009	Florencia Huamán Santiago	Atumpampa	80519430		1
77	25/07/2009	Mario Fabián Huamán Reyes	Atumpampa Loma	17416057	1	
78	18/08/2009	Santos Pedro Sánchez Reyes	Atumpampa Loma	42381358	1	
79	18/08/2009	Félix Huamán Santiago	Atumpampa Loma	17440737	1	
80	18/08/2009	Leonardo Huamán Reyes	Atumpampa Loma	17416804	1	
81	18/08/2009	Ever Carlos Huamán Manayay	Atumpampa Loma	73512804	1	
82	18/08/2009	Alex M. Huamán Huamán	Atumpampa Loma	45364342	1	
83	18/08/2009	Ignacio Huamán Reyes	Atumpampa Loma	Tramite	1	
84	18/08/2009	Jesús Huamán Santiago	Atumpampa Loma	27693088	1	
85	11/11/2009	Martín Sánchez Huamán	Atumpampa Loma	17416770	1	
86	28/05/2009	Santos Huamán Reyes	Atumpampa Loma	17416839	1	
87	18/07/2009	Elva Huamán Orellano	Atumpampa Loma	80945163	1	
88	07/10/2009	Goliat Cristóbal Huamán Huamán	Atumpampa Loma	47061763	1	
89	18/08/2010	Víctor Esteban Huamán Llanos	Atumpampa Loma	Tramite	1	
90	12/11/2010	Víctor Huamán Llanos	Atumpampa Loma	17416470	1	
91	28/05/2009	Marleny Huamán Barrios	Atumpampa Loma	17417112		1
92	18/07/2009	María Magdalena Santiago Bernilla	Atumpampa Loma	17416840		1
93	16/06/2009	Santos Rosita Huamán Reyes	Chilasque	40083137	1	
94	16/06/2009	Alejandro Huamán Reyes	Chilasque	17416171	1	
95	16/06/2009	Esteban Huamán Reyes	Chilasque	17416390	1	
96	16/06/2009	Ernesto Huamán Rodríguez	Chilasque	17438011	1	
97	16/06/2009	Decio Bernardo Huamán Huamán	Chilasque	17416130	1	
98	16/06/2009	Nelson Huamán Huamán	Chilasque	43851949	1	
99	16/06/2009	Aurelio Tantarico Reyes	Chilasque	17438187	1	
100	16/06/2009	Genaro Huamán Huamán	Chilasque	17416389	1	
101	16/06/2009	Santos Huamán Olivera	Chilasque	17438010	1	
102	16/06/2009	Guadalupe Huamán Reyes	Chilasque	17438013	1	
103	16/06/2009	Santos Simeón Huamán Reyes	Chilasque	17438014	1	
104	16/06/2009	Miguel E. Santiago Mendoza	Chilasque	17416502	1	
105	16/06/2009	Iván Marcos Huamán Orellano	Chilasque	17440615	1	

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañarís para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

106	16/06/2009	Idelsa Lucila Huamán Reyes	Chilasque	42830892	1	1
107	29/08/2009	Mercedes Huamán Santiago	Chilasque	17416112	1	
108	29/08/2009	Antonio Huamán Reyes	Chilasque	17416391	1	
109	29/08/2009	Luciano Bernilla Calderón	Chilasque	27692174	1	
110	29/08/2009	David Huamán Calderón	Chilasque	80346907	1	
111	29/08/2009	Silvano Huamán Huamán	Chilasque	17438040	1	
112	29/08/2009	Asunción Huamán Hernández	Chilasque	17416592	1	
113	29/08/2009	Pedro Huamán Reyes	Chilasque	27692618	1	
114	29/08/2009	Bernardino Bernilla Calderón	Chilasque	17416604	1	
115	22/01/2010	Eugenio Reyes Huamán	Chilasque	17456472	1	
116	22/01/2010	Basilio Tantarico Reyes	Chilasque	17416108	1	
117	22/01/2010	Rosario Huamán Barrios	Chilasque	17416171	1	
118	22/01/2010	Víctor Reyes De Los Santos	Chilasque	17436392	1	
119	22/01/2010	Armando Reyes Huamán	Chilasque	17438055	1	
120	22/01/2010	José Luis Reyes Bernilla	Chilasque	16729311	1	
121	22/01/2010	César Reyes Huamán	Chilasque	42491914	1	
122	22/01/2010	Néstor Lino Huamán Santiago	Chilasque	42374031	1	
123	22/01/2010	Luciano Huamán Reyes	Chilasque	27696308	1	
124	29/08/2009	Margarito Huamán Rodríguez	Chilasque	Tramite	1	
125	21/02/2011	Jorge Huamán Huamán	Chilasque	41245657	1	
126	29/08/2009	Martín Edinson Santiago	Chilasque	Tramite	1	
127	29/08/2009	Eleodoro Hilario Reyes Huamán	Chilasque	Tramite	1	
128	21/02/2011	Golfredo Reyes Huamán	Chilasque	45456438	1	
129	08/10/2010	Agapito Huamán Santiago	Chilasque	17416118	1	
130	29/08/2009	Rómulo Huamán Reyes	Chilasque	17437976	1	
131	09/10/2010	Felipe Huamán de la Cruz	Chilasque	17456467	1	
132	29/08/2009	Toribio Huamán Reyes	Chilasque	17456482	1	
133	29/08/2009	Mauro Valerio Reyes Huamán	Chilasque	17438172	1	
134	23/05/2009	Marcelina Huamán Barrios	Chilasque	27720072		1
135	29/08/2009	María Bernilla Santiago	Chilasque	27734661		1
136	23/05/2009	Santos Carolina Reyes Rodríguez	Chilasque	17440617		1
137	23/05/2009	Audina Celedonia Huamán Tantarico	Chilasque	40381351		1
138	23/05/2009	Lucía Clemencia Huamán Reyes	Chilasque	17440685		1
139	23/05/2009	Guillerma Huamán Bernilla	Chilasque	42598791		1
140	23/05/2009	Mercedes Huamán Barrios	Chilasque	17438181		1
141	23/05/2009	Rita Albina Huamán Reyes	Chilasque	17438150		1
142	23/05/2009	Francisca Huamán Tantarico	Chilasque	17440626		1
143	23/05/2009	Obdulia Santiago Reyes	Chilasque	80372797		1
144	23/05/2009	Grisilda Huamán Reyes	Chilasque	17438186		1
145	21/06/2010	Santos Rosa Huamán Reyes	Chilasque	40083137		1
146	21/06/2010	Sabina Bernilla Calderón	Chilasque	8142699		1
147	23/05/2009	Bernardina Huamán Reyes	Chilasque	17438173		1
148	23/05/2009	Maribel Huamán Bernilla	Chilasque	41185641		1
149	11/05/2010	María Magdalena Calderón Reyes	Chilasque	17438176		1
150	23/05/2009	Flor Angelina Huamán Huamán	Chilasque	45181003		1
151	16/06/2009	Inocencia Reyes Huamán	Chilasque	17438066		1
152	15/05/2009	Leonardo Paz Reyes	Huacapampa	80458490	1	
153	15/05/2009	José Hurtado Mondragón	Huacapampa	43750829	1	
154	15/05/2009	Jacinto Rinza Reyes	Huacapampa	42602303	1	
155	15/05/2009	Santos De La Cruz Pariacurí	Huacapampa	17477802	1	
156	15/05/2009	Domitila Narva Vásquez	Huacapampa	27691942	1	
157	15/05/2009	Máximo Paz Reyes	Huacapampa	45904975	1	
158	15/05/2009	Julián Bernilla Rodríguez	Huacapampa	17440674	1	
159	15/05/2009	Elías Palomino Julca	Huacapampa	41917588	1	
160	15/05/2009	Porfirio Sánchez Santa Cruz	Huacapampa	27853845	1	

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañaris para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

161	15/05/2009	Walter Sánchez Santa Cruz	Huacapampa	43961843	1	
162	15/05/2009	Isabel Sánchez Julca	Huacapampa	17452408	1	
163	15/05/2009	Elmer Guerrero Huamán	Huacapampa	43060045	1	
164	15/05/2009	Ernesto Bernilla Reyes	Huacapampa	17416659	1	
165	15/05/2009	Javier Reyes Tantarico	Huacapampa	45904961	1	
166	15/05/2009	Eulalio Bernilla Mendoza	Huacapampa	43961860	1	
167	15/05/2009	Isidoro Roque Manayay	Huacapampa	17414666	1	
168	15/05/2009	Santos Martín Vilcabana Lucero	Huacapampa	80640699	1	
169	15/05/2009	Fermín Villalobos Llanos	Huacapampa	27706140	1	
170	15/05/2009	Antonio Villalobos Mondragón	Huacapampa	27692057	1	
171	15/05/2009	Segundo Vidarte Julca	Huacapampa	17438032	1	
172	15/05/2009	Luciano Vidarte Julca	Huacapampa	17853879	1	
173	15/05/2009	Orlando Díaz Lozada	Huacapampa	42807866	1	
174	15/05/2009	Ubed Pérez Ramos	Huacapampa	27853880	1	
175	15/05/2009	Candelario Pérez Bustamante	Huacapampa	27692762	1	
176	15/05/2009	Segundo Candelario Pérez Ramos	Huacapampa	44153633	1	
177	15/05/2009	Andrés Sánchez Julca	Huacapampa	17437835	1	
178	15/05/2009	Celestino Tapia Rubio	Huacapampa	42640472	1	
179	15/05/2009	Víctor Díaz Tapia	Huacapampa	43536082	1	
180	15/05/2009	Juan Reyes Huamán	Huacapampa	40398952	1	
181	16/09/2009	Francisco Sánchez Julca	Huacapampa	17452408	1	
182	16/09/2009	Reglo Vásquez Campos	Huacapampa	41089865	1	
183	16/09/2009	Alejandro Bernilla Reyes	Huacapampa	17416657	1	
184	16/09/2009	Guillermo Reyes Esteban	Huacapampa	27853987	1	
185	16/09/2009	Juan Narva Vásquez	Huacapampa	27720209	1	
186	16/09/2009	Flor María Zavaleta Díaz	Huacapampa	40897194	1	
187	16/09/2009	Virgilio Paz Reyes	Huacapampa	44580729	1	
188	16/09/2009	Agapito Santa Cruz Narva	Huacapampa	45975369	1	
189	16/09/2009	José C. Julca Pérez	Huacapampa	45131584	1	
190	16/09/2009	Iván Reyes Rodríguez	Huacapampa	46866680	1	
191	16/09/2009	Sara Santa Cruz Mondragón	Huacapampa	43970967	1	
192	16/09/2009	Simeón Huamán Tantarico	Huacapampa	17417011	1	
193	26/08/2009	Vidal Huamán Santa Cruz	Huacapampa	43881963	1	
194	26/08/2009	Florentino Rinza Barrios	Huacapampa	17417110	1	
195	26/08/2009	Emiliano Tantarico Pariacurí	Huacapampa	27692897	1	
196	28/10/2009	Francisca Gaspar Santiago	Huacapampa	16766045	1	
197	24/04/2010	Mario Reyes Gaspar	Huacapampa	43929332	1	
198	24/04/2010	Eusebio Gaspar de la Cruz	Huacapampa	17437769	1	
199	15/05/2009	Leonardo Sánchez Julca	Huacapampa	17437843	1	
200	24/04/2010	Rosa Ruiz Narva	Huacapampa	43821790	1	
201	24/04/2010	Santos Gaspar Rinza	Huacapampa	45141636	1	
202	24/04/2010	Baltazar Escribano Chicoma	Huacapampa	17412935	1	
203	15/05/2009	Eliseo López Díaz	Huacapampa	17437835	1	
204	09/07/2010	Saturdino Bernilla Reyes	Huacapampa	Tramite	1	
205	24/04/2010	Artemio Maldonado Palomino	Huacapampa	27853878	1	
206	16/09/2010	Agustin Tarrillo Palomino	Huacapampa	27720529	1	
207	09/07/2010	Matías Villalobos Llanos	Huacapampa	16764683	1	
208	15/05/2009	Melanio López Díaz	Huacapampa	Tramite	1	
209	15/05/2009	Segundo Eustaquio Bernilla Reyes	Huacapampa	Tramite	1	
210	15/05/2009	Víctor Hugo Bernilla Reyes	Huacapampa	Tramite	1	
211	24/04/2010	Vanessa Pérez Bernilla	Huacapampa	45904971		1
212	14/10/2010	Ylma Araujo Avellaneda	Huacapampa	Tramite		1
213	14/10/2010	Aurelia Bernilla Huamán	Huacapampa	Tramite		1
214	14/10/2010	Julia Rinza Reyes	Huacapampa	Tramite		1
215	14/10/2010	María Zavaleta Reyes	Huacapampa	Tramite		1
216	14/10/2010	Julia Reyes Gaspar	Huacapampa	Tramite		1

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañaris para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

217	14/10/2010	Esperanza Huamán Reyes	Huacapampa	Tramite		1
218	14/10/2010	Lindaura Lozada Altamirano	Huacapampa	Tramite		1
219	15/05/2009	Balbina Vidarte Julca	Huacapampa	80352035		1
220	14/10/2010	Delmira Pérez Bernilla	Huacapampa	Tramite		1
221	14/10/2010	Martha Ramos Hurtado	Huacapampa	Tramite		1
222	14/10/2010	Virginia E. Rinza Reyes	Huacapampa	Tramite		1
223	14/10/2010	Rosa Isidro Huamán	Huacapampa	Tramite		1
224	14/10/2010	Flormira Díaz Barrantes	Huacapampa	Tramite		1
225	14/10/2010	Virginia Mundaca Zamora	Huacapampa	Tramite		1
226	22/06/2009	José Santos Mendoza Barrios	Illambe	17437761	1	1
227	22/06/2009	Víctor Reyes Huamán	Illambe	17416368	1	1
228	22/06/2009	Aurelio De La Cruz Paz	Illambe	27691759	1	
229	22/06/2009	Antonio Bernilla Huamán	Illambe	17437767	1	
230	22/06/2009	Pedro De La Cruz Tantarico	Illambe	17437864	1	
231	22/06/2009	Cecilio Mendoza Bernilla	Illambe	27692887	1	
232	22/06/2009	Demetrio De La Cruz Tantarico	Illambe	80347265	1	
233	16/09/2009	Miguel A. De La Cruz Tantarico	Illambe	43767670	1	
234	26/08/2009	Luis Bernilla Huamán	Illambe	17437753	1	
235	16/09/2009	Víctor Manuel Mendoza Gaspar	Illambe	17438171	1	
236	18/05/2010	Francisco Rinza Reyes	Illambe	17417017	1	
237	16/09/2009	Faustino Rodríguez Huamán	Illambe	17437800	1	
238	12/05/2010	Santos Ramón Reyes Callaca	Illambe	17416672	1	
239	16/09/2009	Isidoro Reyes Bernilla	Illambe	17417549	1	
240	16/09/2009	Fabián Reyes Bernilla	Illambe	42221616	1	
241	16/09/2009	Paulino Lucero Huamán	Illambe	Tramite	1	
242	16/09/2009	Agapito Huamán Mendoza	Illambe	80640969	1	
243	21/09/2010	Helgar Huamán Barrios	Illambe	40781627	1	
244	21/09/2010	Santos de la Cruz Reyes	Illambe	43951784	1	
245	21/09/2010	Valerío Huamán Reyes	Illambe	17427156	1	
246	21/09/2010	Pedro Mendoza Reyes	Illambe	16575693	1	
247	16/09/2009	Fermín Huamán Mendoza	Illambe	Tramite	1	
248	16/06/2010	Marilú Mendoza Bernilla	Illambe	43479431	1	
249	21/09/2010	Anunciación Huamán Reyes	Illambe	17437744	1	
250	16/09/2009	Ernesto Reyes Huamán	Illambe	17438032	1	1
251	08/06/2009	Francisco Bernilla Huamán	Mitobamba	80376549	1	
252	08/06/2009	Antonio Santiago Huamán	Mitobamba	17437633	1	
253	08/06/2009	Calixtro Huamán Barrios	Mitobamba	17416065	1	
254	08/06/2009	Higinio Gaspar Lucero	Mitobamba	17437656	1	
255	13/08/2010	Cristóbal Barrios Carrillo	Mitobamba	41915255	1	
256	06/05/2010	Clemente Alfonso Mendoza Tantárico	Mitobamba	18098005	1	
257	13/08/2010	Esteban Barrios Reyes	Mitobamba	Tramite	1	
258	08/06/2009	Agapito Mendoza Reyes	Mitobamba	17401630	1	
259	08/06/2009	Pastor Manayay Lucero	Mitobamba	17456421	1	
260	16/07/2009	Wilmer Carrillo Huamán	Mitobamba	44443576	1	
261	14/09/2009	Basilio Gaspar Lucero	Mitobamba	80377962	1	
262	16/07/2009	Miguel Barrios Huamán	Mitobamba	17416013	1	
263	18/01/2010	Ruperto Mendoza Huamán	Mitobamba	17416538	1	
264	13/08/2010	Modesto Huamán Barrios	Mitobamba	17416106	1	
265	08/06/2009	María Santa Reyes Barrios	Mitobamba	17416905	1	
266	08/06/2009	Zacarías Carrillo Reyes	Mitobamba	17417181	1	
267	06/05/2010	José Reyes Rinza	Mitobamba	80675353	1	
268	08/06/2009	Nicanor Carrillo Cajo	Mitobamba	17416067	1	
269	08/06/2009	Humberto Rinza Carrillo	Mitobamba	43034845	1	
270	07/06/2010	Santa Marta Reyes Barrios	Mitobamba	43692929	1	
271	08/06/2009	Paulino Reyes Barrios	Mitobamba	46531060	1	
272	18/01/2010	Paulino Reyes Mendoza	Mitobamba	17437695	1	

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañaris para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

273	08/06/2009	Teófilo Lucero Mendoza	Mitobamba	17437678	1	
274	23/09/2009	Bertha Barrios Carrillo	Mitobamba	80347125		1
275	23/09/2009	Santos Carrillo Reyes	Mitobamba	17416418		1
276	12/05/2010	Hermelinda Lucero Mendoza	Mitobamba	45905346		1
277	16/07/2009	Andrea Reyes Carrillo	Mitobamba	80378195		1
278	23/09/2009	Clementina Rinza Carrillo	Mitobamba	44443570		1
279	08/06/2009	Julia Carrillo Reyes	Mitobamba	80378298		1
280	07/06/2010	Teresa Mendoza Reyes	Mitobamba	80348848		1
281	12/05/2010	Jerónimo Reyes Mendoza	Mitobamba	80378147		1
282	23/09/2009	Emérita Mendoza Huamán	Mitobamba	42381356		1
283	12/05/2009	Ramón Barrios De Los Santos	Mollepampa	17437869	1	
284	12/05/2009	Ramón Huamán Tantarico	Mollepampa	80350183	1	
285	29/05/2009	Adrián Huamán Sánchez	Mollepampa	17416884	1	
286	20/07/2009	Oscar De Los Santos Mendoza	Mollepampa	42006970	1	
287	20/07/2009	E. Marino Tantarico Reyes	Mollepampa	17416838	1	
288	20/07/2009	Santos Timoteo Barrios Reyes	Mollepampa	17416014	1	
289	07/10/2009	Aníbal Rodríguez Barrios	Mollepampa	44355409	1	
290	18/02/2011	Soriano de los Santos Santiago	Mollepampa	74416439	1	
291	18/02/2011	Reynaldo Barrios de los Santos	Mollepampa	45622829	1	
292	12/07/2010	José Arturo Barrios Mendoza	Mollepampa	Tramite	1	
293	18/02/2011	Alexander Huamán Tantárico	Mollepampa	Tramite	1	
294	20/01/2010	Silvestre Sánchez Reyes	Mollepampa	27853805	1	
295	18/02/2011	Ramiro de los Santos Barrios	Mollepampa	43459513	1	
296	18/02/2011	Alex Raúl Tantárico Mendoza	Mollepampa	Tramite	1	
297	18/02/2011	Cristóbal Reinaldo de los Santos Rodríguez	Mollepampa	44631593	1	
298	18/08/2010	Cristóbal de los Santos Mendoza	Mollepampa	17440750	1	
299	18/08/2010	Emiliano de los Santos Santiago	Mollepampa	17416224	1	
300	18/02/2011	Asunción de los Santos Reyes	Mollepampa	17416113	1	
301	18/02/2011	Gerónimo de los Santos Santiago	Mollepampa	17416438	1	
302	16/11/2010	Gabriel Barrios Barrios	Mollepampa	44839877	1	
303	16/11/2010	Jesús Tantárico Huamán	Mollepampa	17437863	1	
304	14/05/2010	Rosa Huamán Barrios	Mollepampa	44675606		1
305	18/08/2010	Viviana Rodríguez Reyes	Mollepampa	45889729		1
306	14/05/2010	Patricia Barrios de los Santos	Mollepampa	17416883		1
307	14/05/2010	Justina Tantárico Reyes	Mollepampa	80568999		1
308	18/08/2010	Gloria Mendoza Reyes	Mollepampa	80447887		1
309	22/06/2009	Teresa Aurora Gavidia Díaz	Moñuño	43471012	1	
310	22/06/2009	Erminta Guerrero Huamán	Moñuño	43246370	1	
311	22/06/2009	Juan Andrés Díaz Menes	Moñuño	17437837	1	
312	22/06/2009	Fidel Guerrero Díaz	Moñuño	17416715	1	
313	22/06/2009	Gilberto Díaz Pérez	Moñuño	17416638	1	
314	22/06/2009	Amado Díaz Pérez	Moñuño	17438167	1	
315	22/06/2009	José Wilmer Romero Díaz	Moñuño	43028892	1	
316	22/06/2009	Santos Campos Estela	Moñuño	80560574	1	
317	22/06/2009	Ramiro Calderón Cubas	Moñuño	16699663	1	
318	22/06/2009	Daniel Alarcón Gálvez	Moñuño	27706063	1	
319	22/06/2009	Etelvina Arenas Pérez	Moñuño	Tramite	1	
320	25/08/2009	Jesús Marino Mondragón Muñoz	Moñuño	17437811	1	
321	16/09/2009	Berna Huamán Mendoza	Moñuño	Tramite	1	
322	16/09/2009	Timoteo Huamán Mendoza	Moñuño	80640710	1	
323	19/05/2010	Ullisis Silva Fernández	Moñuño	17416954	1	
324	16/09/2009	Juan Pérez Arenas	Moñuño	Tramite	1	
325	19/05/2010	Marino Díaz Díaz	Moñuño	Tramite	1	
326	22/06/2009	Segundo Juan Julca Jiménez	Moñuño	43938923	1	

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañaris para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

327	16/09/2009	Alex Becerra Herrera	Moñuño	Tramite	1	
328	16/09/2009	Marino Díaz Pérez	Moñuño	Tramite	1	
329	16/09/2009	Antonio Jiménez	Moñuño	Tramite	1	
330	14/10/2010	María Elsa Jiménez Ventura	Moñuño	Tramite		1
331	14/10/2010	Magaly Cubas Llamo	Moñuño	Tramite		1
332	12/05/2009	Eloy Tantarico Barrios	Pandachí	43528604	1	
333	12/05/2009	Francisco Barrios Manayay	Pandachí	17437875	1	
334	12/05/2009	Mariano Barrios Tantarico	Pandachí	17437715	1	
335	12/05/2009	Celso Barrios Huamán	Pandachí	42917988	1	
336	29/05/2009	Santos Mariano Reyes Huamán	Pandachí	17440744	1	
337	29/05/2009	Félix Callaca Manayay	Pandachí	80354712	1	
338	29/05/2009	Santos Margarito Reyes Barrios	Pandachí	17437876	1	
339	29/05/2009	Natalio Tantarico Barrios	Pandachí	17416559	1	
340	18/06/2009	Luciano Tantarico Barrios	Pandachí	17416015	1	
341	18/06/2009	Santos Lázaro Barrios Manayay	Pandachí	17416317	1	
342	29/05/2009	Alberto Reyes Vilcabana	Pandachí	46500195	1	
343	29/05/2009	Esteban Tantarico Mendoza	Pandachí	80350134	1	
344	29/05/2009	Wilder Reyes Barrios	Pandachí	43623889	1	
345	18/06/2009	Agapito Barrios Mendoza	Pandachí	17437861	1	
346	18/06/2009	Luis Barrios Manayay	Pandachí	17417003	1	
347	18/06/2009	Martín Reyes Tantarico	Pandachí	42029840	1	
348	15/09/2009	Armingol Tantarico Huamán	Pandachí	17437858	1	
349	15/09/2009	Santiago Reyes Barrios	Pandachí	17416245	1	
350	15/09/2009	Teófilo Barrios Manayay	Pandachí	17476756	1	
351	15/09/2009	Edilberto Tantarico Barrios	Pandachí	17440698	1	
352	15/09/2009	Hipólito Huamán Barrios	Pandachí	80353303	1	
353	15/09/2009	Guadalupe Barrios Mendoza	Pandachí	17438062	1	
354	15/11/2010	Ronaldo Abado Huamán Zavaleta	Pandachí	43443426	1	
355	12/05/2009	Santos José Tantarico Barrios	Pandachí	17416281	1	
356	29/05/2009	Florencio Tantarico Barrios	Pandachí	17456473	1	
357	23/04/2011	Martina Barrios Reyes	Pandachí	17416557		1
358	00/01/1900	Rosalva Barrios Reyes	Pandachí	17437873		1
359	15/11/2010	Felicita Bernilla Mendoza	Pandachí	17437868		1
360	12/05/2009	Jesusa Barrios Mendoza	Pandachí	43528157		1
361	14/05/2010	Agustina Tantarico Manayay	Pandachí	42400068		1
362	29/05/2009	Antonia Tantarico Manayay	Pandachí	17437859		1
363	14/05/2010	Vilma Barrios Huamán	Pandachí	42623270		1
364	15/11/2010	Adalberto Bernilla Mendoza	Pandachí	80353929		1
365	15/11/2010	Andrea Reyes Barrios	Pandachí	80349549		1
366	12/05/2009	Eustaquia Mendoza Tantarico	Pandachí	17437878		1
367	12/05/2009	Felipa Barrios Mendoza	Pandachí	17440712		1
368	00/01/1900	Amelia Rinza Lucero	Pandachí	17417042		1
369	23/04/2011	Eugenia Tantarico Barrios	Pandachí	17416243		1
370	15/11/2010	Simona Tantarico Barrios	Pandachí	80377847		1
371	14/10/2010	Hilda Huamán Bernilla	Pandachí	Tramite		1
372	19/06/2009	Atilano Celis Julca	San Cristóbal	45134892	1	
373	19/06/2009	Segundo Santa Cruz Mondragón	San Cristóbal	27692715	1	
374	17/06/2009	José Espejo Palomino	San Cristóbal	43055664	1	
375	17/06/2009	Segundo Marcelino Hurtado Gonzales	San Cristóbal	17437717	1	
376	17/06/2009	Lorenzo Sánchez Mondragón	San Cristóbal	17437853	1	
377	17/06/2009	Rossel Sánchez Alarcón	San Cristóbal	80351971	1	
378	17/06/2009	Santos Rodríguez Huamán	San Cristóbal	80346633	1	
379	17/06/2009	Martín Bernilla Reyes	San Cristóbal	17438105	1	
380	17/06/2009	Augusto Bernilla Reyes	San Cristóbal	42623267	1	
381	19/06/2009	José Faustino Alarcón Gálvez	San Cristóbal	17433781	1	

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañarís para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

382	19/06/2009	Marcia Celis Guevara	San Cristóbal	80348879	1	
383	19/06/2009	Vicente Pariacurí Huamán	San Cristóbal	80346995	1	
384	19/06/2009	Audías Reyes Rodríguez	San Cristóbal	43056803	1	
385	19/06/2009	Santiago Torres Alarcón	San Cristóbal	17438152	1	
386	17/06/2009	Rossel Torres Hoyos	San Cristóbal	44233463	1	
387	17/06/2009	Félix Reyes Rodríguez	San Cristóbal	27746931	1	
388	17/06/2009	Santos Espidión Reyes Mendoza	San Cristóbal	17437806	1	
389	17/06/2009	Ramón Isidro Mendoza	San Cristóbal	42623269	1	
390	17/06/2009	Casildo Ruiz Narva	San Cristóbal	27693118	1	
391	17/06/2009	Juan Mundaca Hurtado	San Cristóbal	45181040	1	
392	17/06/2009	Alexander Zamora Villanueva	San Cristóbal	44523605	1	
393	17/06/2009	Genaro Bernilla Reyes	San Cristóbal	40353598	1	
394	17/06/2009	César Arévalo Delgado	San Cristóbal	27734659	1	
395	21/07/2009	Joel Mondragón Mundaca	San Cristóbal	80747413	1	
396	25/09/2009	Lino Isidro Tantarico	San Cristóbal	17437805	1	
397	21/07/2009	Daumer Víctor Zamora Hurtado	San Cristóbal	45181043	1	
398	25/09/2009	Víctor Zamora Mondragón	San Cristóbal	27690875	1	
399	21/07/2009	Santos Gavino Tantarico Bernilla	San Cristóbal	17416483	1	
400	25/09/2009	Darwin Ruiz Tarrillo	San Cristóbal	45851312	1	
401	21/07/2009	Jhony Jiménez Celis	San Cristóbal	46882082	1	
402	25/09/2009	Jesús Zamora Fernández	San Cristóbal	44496712	1	
403	25/09/2009	Ramón Dávila Vásquez	San Cristóbal	27692771	1	
404	21/07/2009	Elidia Mundaca Zamora	San Cristóbal	Tramite	1	
405	21/07/2009	Ángel Celis Julca	San Cristóbal	44229201	1	
406	25/09/2009	Alejandro Tarrillo Campos	San Cristóbal	27691157	1	
407	21/07/2009	Luis Torres Hoyos	San Cristóbal	17488151	1	
408	21/07/2009	Alejandro Huamán Barrios	San Cristóbal	80640722	1	
409	16/09/2009	Segundo Claudio Reyes Gaspar	San Cristóbal	Tramite	1	
410	23/01/2010	Catalino Tarrillo Palomino	San Cristóbal	80350385	1	
411	23/01/2010	Tomás Reyes Mendoza	San Cristóbal	44230240	1	
412	23/01/2010	Evangelista Reyes Huamán	San Cristóbal	45163729	1	
413	23/01/2010	Senobio Julca Zavaleta	San Cristóbal	80346475	1	
414	23/01/2010	Camilo Celis Vásquez	San Cristóbal	44367414	1	
415	23/01/2010	Carlos Bernilla Reyes	San Cristóbal	42377538	1	
416	16/09/2009	Agapito Isidro Reyes	San Cristóbal	Tramite	1	
417	16/09/2009	Segundo Lino Isidro Mendoza	San Cristóbal	Tramite	1	
418	15/06/2010	Luis Hurtado Julca	San Cristóbal	45161744	1	
419	16/09/2009	Santos Tarrillo Palomina	San Cristóbal	Tramite	1	
420	16/09/2009	José Valentín Mondragón Muñoz	San Cristóbal	Tramite	1	
421	15/10/2010	Olga Jiménez Ventura	San Cristóbal	80350354	1	
422	16/09/2009	Alfredo Celis Julca	San Cristóbal	Tramite	1	
423	16/09/2009	Alex Mondragón Tarrillo	San Cristóbal	Tramite	1	
424	16/09/2009	Cesar Julca Peros	San Cristóbal	Tramite	1	
425	16/09/2009	Lorenzo Vásquez Silva	San Cristóbal	Tramite	1	
426	23/01/2010	Susana Silva Díaz	San Cristóbal	44229200	1	1
427	20/01/2011	Alejandro Silva Vargas	San Cristóbal	17437787	1	
428	16/09/2009	Agustín Silva Vargas	San Cristóbal	Tramite	1	
429	19/03/2011	Idelso Gil Vargas	San Cristóbal	27263757	1	
430	20/01/2011	Teofania Gil Cotrina	San Cristóbal	Tramite	1	
431	20/01/2011	Alfonso Gil Villanueva	San Cristóbal	Tramite	1	
432	20/01/2011	Moisés Silva Pérez	San Cristóbal	45904968	1	
433	20/01/2011	Hilario Silva Pérez	San Cristóbal	17437720	1	
434	15/09/2010	Hipólito Silva Mego	San Cristóbal	17437789	1	
435	20/01/2011	Victoriano Silva Mego	San Cristóbal	80547754	1	
436	20/01/2011	José Cesar Fernández Llamo	San Cristóbal	42378652	1	
437	20/01/2011	Teofilo Fernández Llamo	San Cristóbal	47710648	1	

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañarís para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

438	20/01/2011	Segundo Agustin Silva Pérez	San Cristóbal	43927363	1	
439	16/09/2009	Fernando Díaz Díaz	San Cristóbal	44339256	1	
440	20/01/2011	Misael Díaz Díaz	San Cristóbal	45904969	1	
441	14/10/2010	Zulema Tarrillo Araujo	San Cristóbal	Tramite		1
442	14/10/2010	Emelina Hurtado Palomino	San Cristóbal	Tramite		1
443	14/10/2010	Aide Julca Jiménez	San Cristóbal	Tramite		1
444	08/06/2009	Dionicio Huamán Rinza	Seg Seg	17437949	1	
445	08/06/2009	Alejandro Lucero Huamán	Seg Seg	17416610	1	
446	16/07/2009	José Antolin Huamán De La Cruz	Seg Seg	17573868	1	
447	08/06/2009	Ignacio Huamán Rinza	Seg Seg	17416799	1	
448	08/06/2009	Teófilo Lucero Huamán	Seg Seg	49815297	1	
449	11/04/2010	Alejandro Reyes Mendoza	Seg Seg	17416010	1	
450	08/06/2009	Epifanio Rodríguez Barrios	Seg Seg	17416290	1	
451	08/06/2009	Marco Antonio Lucero Huamán	Seg Seg	43669548	1	
452	08/06/2009	Víctor Lucero Huamán	Seg Seg	17437730	1	
453	16/07/2009	Franklin Lucero Huamán	Seg Seg	43520421	1	
454	16/07/2009	Raúl Lucero Huamán	Seg Seg	80377811	1	
455	08/06/2009	Baltazar Barrios Huamán	Seg Seg	17417025	1	
456	14/09/2009	Ascencio Huamán Rinza	Seg Seg	17416608	1	
457	08/06/2009	Elmer Rinza Barrios	Seg Seg	60464687	1	
458	08/06/2009	Jorge Luis Barrios Huamán	Seg Seg	Tramite	1	
459	08/06/2009	María Huamán Lucero	Seg Seg	95575130		1
460	23/09/2009	Marlene Lucero Huamán	Seg Seg	17437925		1
461	08/06/2009	Cristina Huamán Lucero	Seg Seg	80332750		1
462	23/09/2009	Ramona Huamán Tenorio	Seg Seg	17416609		1
463	16/07/2009	Teodora Mendoza Santiago	Seg Seg	Trámite		1
464	14/09/2009	Agustina Rinza Lucero	Seg Seg	80378267		1
465	23/09/2009	Elida Ticlihuanca Ramón	Seg Seg	47223253		1
466	16/07/2009	Isabel Huamán De La Cruz	Seg Seg	17573253		1
467	04/08/2010	Carmen Rosa Lucero Antonio	Seg Seg	Tramite		1
468	11/04/2010	Ana Enita Rodrigo Benavides	Seg Seg	Trámite		1
469	16/05/2009	Javier Díaz Tapia	Shin Shin	42436792	1	
470	16/05/2009	Fortunato Llamo Julca	Shin Shin	43961852	1	
471	16/05/2009	Atilano Llamo Tapia	Shin Shin	46392157	1	
472	16/05/2009	Marcelino Díaz Fernández	Shin Shin	27406229	1	
473	16/05/2009	Ricarte Cubas Llamo	Shin Shin	17440727	1	
474	16/05/2009	Celso Torres Llamo	Shin Shin	27692444	1	
475	16/05/2009	Ántero Julca Llanos	Shin Shin	43827781	1	
476	16/05/2009	Agustín Uriarte Llanos	Shin Shin	80347559	1	
477	16/05/2009	Jorge Uriarte Llanos	Shin Shin	43739856	1	
478	16/05/2009	Vicente Díaz Zavaleta	Shin Shin	Tramite	1	
479	16/05/2009	Héctor Uriarte Alarcón	Shin Shin	45905039	1	
480	16/05/2009	Santiago Saucedo Mundaca	Shin Shin	27691756	1	
481	16/05/2009	Clodomiro Saucedo Julca	Shin Shin	42261397	1	
482	16/05/2009	Candelario Llamo Tapia	Shin Shin	43941923	1	
483	16/05/2009	Benigno Uriarte Llanos	Shin Shin	27706049	1	
484	16/05/2009	José Uriarte Llanos	Shin Shin	27692667	1	
485	16/05/2009	Esterfilia Llanos Heredia	Shin Shin	80347338	1	1
486	16/05/2009	Marino Díaz Pérez	Shin Shin	17416637	1	
487	26/06/2009	Marcelina Díaz Rufasto	Shin Shin	44230215	1	1
488	26/06/2009	María Uriarte Julca	Shin Shin	80344592	1	
489	26/06/2009	Flor Dalila Llamo Huamán	Shin Shin	45924541	1	1
490	26/06/2009	Edith Llamo Tapia	Shin Shin	42953205	1	1
491	26/06/2009	Miguel Uriarte Cubas	Shin Shin	Tramite	1	
492	26/06/2009	Silverio Llamo Rufasto	Shin Shin	27746471	1	

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañarís para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

493	26/06/2009	Elvis Franklin Uriarte Jiménez	Shin Shin	43501192	1	
494	26/06/2009	Alberto Díaz Rufasto	Shin Shin	45155772	1	
495	26/06/2009	Jabel Uriarte Julca	Shin Shin	45597123	1	
496	26/06/2009	Julia Linares Acuña	Shin Shin	80346545	1	
497	26/06/2009	Felícita Tapia Cieza	Shin Shin	80347542	1	1
498	26/06/2009	Anselma Julca Llanos	Shin Shin	44230204	1	1
499	26/06/2009	Joba Espejo Palomino	Shin Shin	80348852	1	1
500	26/06/2009	Damián Tapia Cieza	Shin Shin	17437820	1	
501	26/06/2009	Jesús Saucedo Cubas	Shin Shin	27691757	1	
502	26/06/2009	Nicolás Llamo Tapia	Shin Shin	45170434	1	
503	26/06/2009	Santos Llamo Rufasto	Shin Shin	44230206	1	
504	22/07/2009	Nolberto Uriarte Julca	Shin Shin	42309680	1	
505	22/07/2009	María Yolanda Jiménez Ventura	Shin Shin	27692996	1	1
506	00/01/1900	Segundo Bernilla Huamán	Shin Shin	47048603	1	
507	22/07/2009	Maruja Uriarte Julca	Shin Shin	80344597	1	1
508	22/07/2009	Grimaniel Hurtado Silva	Shin Shin	27692306	1	
509	22/07/2009	Timoteo Sánchez Reyes	Shin Shin	17416622	1	
510	00/01/1900	Luis Orlando Sánchez T.	Shin Shin	73498423	1	
511	22/07/2009	Alex Díaz Uriarte	Shin Shin	73499601	1	
512	22/07/2009	Anselmo Torres Uriarte	Shin Shin	47048480	1	
513	22/07/2009	David Llamo Julca	Shin Shin	45182156	1	
514	22/07/2009	Salatíel Uriarte Julca	Shin Shin	42414703	1	
515	22/07/2009	Natividad Llamo Torres	Shin Shin	17416984	1	
516	22/07/2009	Faustino Araujo Rufasto	Shin Shin	80411269	1	
517	00/01/1900	Juvenal Díaz Tapia	Shin Shin	42491549	1	
518	19/05/2010	Emilia Rufasto Vásquez	Shin Shin	45929553	1	1
519	19/05/2010	Misael Vilcabana Llamo	Shin Shin	46415203	1	
520	19/05/2010	Alferez Uriarte Sánchez	Shin Shin	Tramite	1	
521	19/05/2010	Soledad Uriarte Julca	Shin Shin	44802704	1	
522	05/11/2010	Audias Llamo Julca	Shin Shin	47735877	1	
523	19/05/2010	Ogame Uriarte Julca	Shin Shin	Tramite	1	
524		Julia Huamán Mendoza	Shin Shin	Tramite	1	
525	07/07/2010	Francisca Sánchez Santacruz	Shin Shin	80348789	1	1
526	07/07/2010	Catalino Llamo Julca	Shin Shin	Tramite	1	
527	16/06/2010	Marilú Saucedo Mundaca	Shin Shin	44655554	1	1
528	16/06/2010	Flor Saucedo Mundaca	Shin Shin	45178638	1	1
529	16/06/2010	Blanca Doris Díaz Uriarte	Shin Shin	45155730	1	
530	19/05/2010	Margarita Mundaca Hurtado	Shin Shin	80348968	1	1
531	16/06/2010	Mesías Julca Jiménez	Shin Shin	43744170	1	
532	16/06/2010	Juana Saucedo Mundaca	Shin Shin	44230215	1	1
533	26/06/2009	Dedica Llamo Tapia	Shin Shin	44230214	1	
534	16/06/2010	Maximila Tapia Cieza	Shin Shin	80346717	1	1
535	16/06/2010	Donatilde Hoyos Mondragón	Shin Shin	Tramite	1	1
536	16/06/2010	Juan Carlos Delgado Cisneros	Shin Shin	17549559	1	
537	05/11/2010	Ebert Uriarte Julca	Shin Shin	Tramite	1	
538	05/11/2010	Jhony Bernilla Huamán	Shin Shin	46392156	1	
539	05/11/2010	Atilano Saucedo Julca	Shin Shin	47047842	1	
540	16/10/2010	Aurora Hurtado Mondragón	Shin Shin	43353614		1
541	16/10/2010	María Aide Julca Jiménez	Shin Shin	Tramite		1
542	26/06/2009	Matilde Hurtado Torres	Shin Shin	Tramite		1
543	09/08/2010	Flormira Díaz Tapia	Shin Shin	80346487		1
544	22/07/2009	Lucía Uriarte Llanos	Shin Shin	80348833		1
545	16/06/2010	Alejandrina Uriarte Llanos	Shin Shin	80748986		1
546	08/08/2010	Emperatriz Torres Uriarte	Shin Shin	45904970		1
547	09/08/2010	Benita Sánchez Huamán	Shin Shin	80641735		1
548	16/10/2010	Hilda Huamán Gaspar	Shin Shin	Tramite		1

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañarís para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

549	16/10/2010	Nelva Mundaca Villanueva	Shin Shin	Tramite		1
550	16/10/2010	Zoila Díaz Ruffato	Shin Shin	Tramite		1
551	16/10/2010	Dédica Llamu Tapia	Shin Shin	44230214		1
552	19/10/2010	Emerita Julca Ramos	Shin Shin	47744117		1
553	26/06/2009	Angélica Julca Ramos	Shin Shin	Tramite		1
554	16/10/2010	Julia Sánchez Cajo	Shin Shin	Tramite		1
555	16/10/2010	Nelly Torres Uriarte	Shin Shin	45131583		1
556	19/10/2010	Vicenta Julca Ramos	Shin Shin	45914590		1
557	16/10/2010	Doris Díaz Uriarte	Shin Shin	45155730		1
558	22/07/2009	Mercedes Torres Llamu	Shin Shin	80347523		1
559	16/10/2010	Saray Soledad Julcarina Álvarez	Shin Shin	16779371		1
560	08/06/2009	Victoriano Lucero Bernilla	Sigues	17416241	1	
561	08/06/2009	Agapito Barrios Reyes	Sigues	17417039	1	
562	08/06/2009	Oliver Mendoza Pariacurí	Sigues	43547003	1	
563	08/06/2009	Luis Alberto Barrios Reyes	Sigues	16788784	1	
564	08/06/2009	Ambrosio Mendoza Bernilla	Sigues	17416064	1	
565	08/06/2009	Juan Bernilla Huamán	Sigues	41222532	1	
566	20/09/2010	Santos María Reyes Huamán	Sigues	80518190	1	
567	08/06/2009	Wilmer Barrios Mendoza	Sigues	41369540	1	
568	08/06/2009	Pantaleón Antonio Pariacurí	Sigues	17437652	1	
569	08/06/2009	Juan Barrios Mendoza	Sigues	46344582	1	
570	08/06/2009	Aníbal Lucero Barrios	Sigues	46299196	1	
571	08/06/2009	Wilson Mendoza Antonio	Sigues	44198351	1	
572	08/06/2009	Modesto Barrios Mendoza	Sigues	17417121	1	
573	08/06/2009	Margarito Mendoza Bernilla	Sigues	17437894	1	
574	24/07/2009	Franco De La Cruz Purihuamán	Sigues	42686244	1	
575	24/07/2009	Aníbal Cajo Barrios	Sigues	42758406	1	
576	13/05/2010	Eugenio de la Cruz Rinza	Sigues	17416196	1	
577	28/08/2009	Modesto Bernilla Mendoza	Sigues	17437646	1	
578	28/08/2009	Cristian Lucero Bernilla	Sigues	16692524	1	
579	23/05/2010	Marino Pariacurí de la Cruz	Sigues	14437890	1	
580	13/05/2010	Martin Lucero Mendoza	Sigues	17440782	1	
581	13/05/2010	Felipe Bernilla Mendoza	Sigues	17440637	1	
582	24/07/2009	Rosalía Lucero Mendoza	Sigues	45923053	1	
583	13/05/2010	Rosa Sara Huamán Rinza	Sigues	80852757	1	1
584	08/06/2009	Augusto Reyes Lucero	Sigues	45354357	1	
585	24/07/2009	Francisca Antonio Pariacurí	Sigues	41924675		1
586	13/05/2010	Dalia Pariacurí Mendoza	Sigues	45922052		1
587	24/07/2009	Elvia Barrios Mendoza	Sigues	46344582		1
588	24/07/2009	Santosa Mendoza Rinza	Sigues	80346938		1
589	13/05/2010	Genara Pariacurí Antonio	Sigues	43818981		1
590	13/05/2010	Martina Bernilla Mendoza	Sigues	41294573		1
591	24/07/2009	Erminia Mendoza Antonio	Sigues	47047852		1
592	24/07/2009	Manuela Pariacurí Huamán	Sigues	47701091		1
593	13/05/2010	Elidia María Cajo Barrios	Sigues	Tramite		1
594	24/07/2009	Santos Julia Antonio Pariacurí	Sigues	43827951		1
595	24/07/2009	Manuela Barrios Reyes	Sigues	Tramite		1
596	24/07/2009	Nicolasa Antonio Barrios	Sigues	80518303		1
597	24/07/2009	Julia De La Cruz Rinza	Sigues	80348736		1
598	24/07/2009	Natividad Barrios Mendoza	Sigues	80345451		1
599	24/07/2009	Timotea Mendoza Leonardo	Sigues	80377930		1
600	06/05/2010	Brígida Lucero Antonio	Sigues	Trámite		1
601	15/10/2010	Angélica Lucero Bernilla	Sigues	80340709		1
602	24/07/2009	Santos Úrsula Barrios Reyes	Sigues	17457893		1
603	24/07/2009	Florentina Reyes Lucero	Sigues	47801201		1
604	24/07/2009	Jesica Mendoza Pariacurí	Sigues	Tramite		1

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañarís para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

605	10/06/2009	Florentino Lizana Huamán	Tute	17437631	1	
606	10/06/2009	Víctor Huamán Lucero	Tute	17416476	1	
607	10/06/2009	Juan Reyes Tantarico	Tute	17416080	1	
608	17/07/2009	Santos Ramiro Huamán Reyes	Tute	17437631	1	
609	17/07/2009	Isidoro Reyes Huamán	Tute	42533887	1	
610	17/07/2009	Martín Mendoza Reyes	Tute	43571549	1	
611	20/08/2009	Santos Francisco Reyes Rodríguez	Tute	17416117	1	
612	20/08/2009	Santos Huamán De Los Santos	Tute	17416302	1	
613	22/09/2009	Esteban Lizana Huamán	Tute	17416246	1	
614	17/07/2009	Enrique Reyes Rodríguez	Tute	17438196	1	
615	20/08/2009	Julián Rodríguez Reyes	Tute	42639202	1	
616	17/07/2009	Vicente Huamán Reyes	Tute	44452576	1	
617	20/08/2009	José Reyes Huamán	Tute	17440607	1	
618	20/08/2009	Santos Salomé Mendoza Huamán	Tute	17416769	1	
619	17/07/2009	Andrés Huamán Rodríguez	Tute	17437640	1	
620	17/07/2009	Hipólito Huamán Sánchez	Tute	17437977	1	
621	17/07/2009	Pedro Huamán Reyes	Tute	80852253	1	
622	17/07/2009	Mercedes Rodríguez Tantarico	Tute	80563988	1	
623	20/01/2010	Gregorio Reyes Mendoza	Tute	43528598	1	
624	20/01/2010	Urbano Lizana Huamán	Tute	46041361	1	
625	20/01/2010	Santos Leandro Mendoza Huamán	Tute	80348936	1	
626	20/01/2010	Fabián Huamán Reyes	Tute	45073765	1	
627	20/01/2010	Mercedes Reyes Bernilla	Tute	44452582	1	
628	20/01/2010	Víctor Mendoza Reyes	Tute	41308732	1	
629	20/01/2010	Julián Mendoza Huamán	Tute	17406141	1	
630	17/07/2009	Escolástica Reyes Barrios	Tute	17432676	1	
631	08/08/2010	Piedra Sabino Huamán Reyes	Tute	80547854	1	
632	13/11/2010	Luis P. Reyes Mendoza	Tute	45323322	1	
633	13/09/2010	Laboriano Germán Pariacuri	Tute	80567902	1	
634	20/01/2010	Francisco Huamán Reyes	Tute	17417008	1	
635	13/09/2010	Nicolás Huamán Reyes	Tute	80625379	1	
636	20/01/2010	Mario Reyes Bernilla	Tute	80346981	1	
637	20/01/2010	Román Reyes Tantarico	Tute	17414799	1	
638	20/01/2010	Santos Nicanor Rodríguez Huamán	Tute	43584554	1	
639	13/11/2010	Francisco Reyes Mendoza	Tute	80344391	1	
640	20/01/2010	José Santos Reyes Bernilla	Tute	44153234	1	
641	20/01/2010	Ceferino Huamán Rodríguez	Tute	80566402	1	
642	22/09/2009	Julia Santiago Huamán	Tute	80567831		1
643	22/09/2009	Anita Tantarico Rinza	Tute	Trámite		1
644	10/06/2009	María Huamán Reyes	Tute	17435688		1
645	22/09/2009	Benita Rodríguez Huamán	Tute	47048632		1
646	22/09/2009	Justina Reyes Huamán	Tute	42511117		1
647	22/09/2009	Flor Mercedes Díaz Pérez	Tute	Trámite		1
648	17/07/2009	Angelina Manayay Manayay	Tute	17437957		1
649	22/09/2009	Julia Florentina Huamán Tantarico	Tute	80354765		1
650	20/08/2009	Eduardo Moisés Mendoza Huamán	Walcochala	80518245	1	
651	17/07/2009	Richard Barrios Mendoza	Walcochala	17456494	1	
652	17/07/2009	Pedro Reyes Huamán	Walcochala	17437931	1	
653	20/08/2009	Leopoldo V. Mendoza Huamán	Walcochala	17496607	1	
654	17/07/2009	Orlandini Mendoza Huamán	Walcochala	43533833	1	
655	16/09/2009	Santos Juan Huamán Cornejo	Walcochala	Tramite	1	
656	17/07/2009	Valentín Mendoza Huamán	Walcochala	17437974	1	
657	16/09/2009	Eusebio Huamán Mendoza	Walcochala	45417590	1	
658	16/09/2009	Domingo Huamán Huamán	Walcochala	17456429	1	
659	16/09/2009	Faustino Huamán Mendoza	Walcochala	Trámite	1	
660	12/05/2011	Faustina Tantarico Huamán	Walcochala	17437711		1

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañaris para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

661	15/10/2010	Janet Yanina Barrios Vilcabana	Walcochala	47455947		1
662	23/01/2011	Santa Emiliana Callaca Huamán	Walcochala	43365455		1
663	23/01/2011	Martina de los Santos Barrios	Walcochala	17956401		1
664	12/05/2011	Bertha Huamán de la Cruz	Walcochala	Tramite		1
665	12/05/2011	Adela Rodríguez Huamán	Walcochala	45087595		1

ANEXO 2

Encuesta para la Línea de Salida del Proyecto

Código de encuesta

--	--	--	--

I. Datos Generales.

Fecha de la encuesta: _____ Nombre de Encuestador: _____

Distrito: _____ Caserío: _____ Anexo/Sector _____

I.2. Datos del beneficiario (del beneficiario, el que se ha reportado como tal en el proyecto)

1.2.1 Nombres:	1.2.2 Apellidos:
1.2.3 Edad:	1.2.4 Sexo 1. Masculino 2. Femenino
1.2.5. Número total de miembros del hogar:	1.2.6. ¿Sabe UD. Leer y escribir? 1. Sí 2. No
1.2.7 ¿Cual es el nivel de estudios que ha alcanzado? Sin nivel.....1 Inicial.....2 Primaria incompleta.....3 Secundaria incompleta.....5 Superior incompleta.....7 Primaria completa.....4 Secundaria completa.....6 Superior completa.....8	

II Datos de la vivienda

2.1 Tipo de vivienda. La vivienda que Ud. ocupa es: Casa independiente.....1 Vivienda en quinta.....2 Vivienda en casa de vecindad.....3 Choza o cabaña.....4 Vivienda improvisada.....5 Local no destinado para vivir.....6 Otro tipo de vivienda.....7	2.4 El material predominante en los techos es: Concreto armado.....1 Madera.....2 Tejas.....3 Planchas de calamina, fibra de cemento o similares.....4 Caña o estera con torta de barro.....5 Paja.....6 Otro.....7
2.2 El material que predomina en las paredes es: Ladrillo o bloque de cemento.....1 Piedra o sillar con cal o cemento.....2 Adobe.....3 Tapia.....4 Quincha(caña con barro).....5 Piedra con barro.....6 Madera.....7 Esteras.....8 Otro.....9	2.5 Sin contar el baño, cocina, pasadizos ni garaje, ¿Cuántas habitaciones en total tiene la vivienda? 2.6 ¿Cuántas habitaciones se usan solo para dormir?
2.3 El material predominante en los pisos es: Láminas asfálticas, vinílicos o similares.....1 Losetas, terrazos o similares.....2 Madera (entablados).....3 Cemento.....4 Tierra.....5 Otro material.....6	2.7 La vivienda que ocupa es: Propia.....1 Alquilada.....2 Cedida.....3 2.8 ¿Desde cuándo vive en esta casa?

III.1. Miembros del hogar

3.1.1 Nombre	3.1.2. Relación con jefe de hogar: 1.Jefe 2.Esposa/o 3.Hijo/a 4. Yerno/Nuera 5.Nieto/a 6.Padres/Suegro 7.Otro pariente 8.Otro no pariente	3.1.3. Edad	3.1.4.Sexo 1. Masculino 2.Femenino	3.1.5.Estado Civil: 1.Conviviente/ Casado 2.Viudo/a 3.Divorciado/ Separado 4.Soltero	3.1.6 .Nivel de Educación alcanzado: 1.Sin nivel 2.Incial 3. Prim. Incpl. 4.Prim.Comp. 5.Sec. Incpl. 6.Sec. Comp. 7.Sup. Incp. 8.Sup. Comp.

--	--	--	--	--	--

III.2 Estructura e ingresos de la familia (Solo para las personas del hogar que trabajan)

3.2.1. Nombre	3.2.2. Edad	3.2.3. Trabaja en el predio	3.2.4. Trabaja fuera del predio	3.2.5 Si trabaja fuera del predio ¿cuál es el trabajo que realiza?	3.2.6 ¿Cuál es su ingreso mensual por el trabajo fuera del predio?
		1.Sí 2.No	1.Sí 2.No		
		1.Sí 2.No	1.Sí 2.No		
		1.Sí 2.No	1.Sí 2.No		
		1.Sí 2.No	1.Sí 2.No		
		1.Sí 2.No	1.Sí 2.No		
		1.Sí 2.No	1.Sí 2.No		
TOTAL					

IV. Datos de Producción

4-1 ¿Cuál es la superficie total de su explotación agrícola?

Superficie total	Unidad de medida	Equivalencia en Hectáreas
	Hectáreas.....1	
	Metros cuadrados.....2	
	Otra unidad de medida.....3	
	
	Especifique	

4.2 Aparte del café ¿Qué otros cultivos siembra?

Nº	Nombre de cultivos de la última campaña	Superficie cultivada en la última campaña

4.3. Datos de la Producción del café y la miel

Producto	4.3. 1.Lo produce	4.3.2. Es Ud. un productor orgánico de:	4.3.3. Tiene certificación de ser productor orgánico	4.3.4. Número de hectáreas		4.3.7. Número de panales	4.3.9. Años como productor
				4.3..5. En producción	4.3.6. En instalación		
Café	1. Sí 2. No	1. Sí 2. No	1. Sí 2. No				
Miel	1. Sí 2. No	1. Sí 2. No	1. Sí 2. No			4.3.8. En producción	

V. Organización de productores.

Producto	5.1. Pertenece a alguna organización/ asociación de productores	5.2. Nombre de la organización	5.3. Comercializa producción del cultivo a través de la asociación	5.4. Cuánto comercializó por la organización en la última campaña (%)	5.5. La asociación fue creada con el apoyo de SOLIDARIDAD	5.6. Desde qué año forma parte de ésta Asociación

Evaluación de Impacto del Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañarís para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

Café	1. Sí 2. No		1. Sí 2. No		1. Sí 2. No	
Miel	1. Sí 2. No		1. Sí 2. No		1. Sí 2. No	

VI. Capacitación.

A. Producción de café y de miel de abeja

Recibió por parte de Solidaridad alguno de estos temas a través de:		Taller			Materiales			Visita a su campo			
		1. Sí 2. No	Le pareció útil: 1.Si 2.No 3.Más o Menos	Utiliza lo aprendido 1. Sí 2. No 3.Parcialmente	1. Sí 2. No	Le pareció útil: 1.Si 2.No 3.Más o Menos	Utiliza lo aprendido 1. Sí 2. No 3.Parcialmente	1. Sí 2. No	Le pareció útil: 1.Si 2.No 3.Más o Menos	Utiliza lo aprendido 1. Sí 2. No 3.Parcialmente	
Instalación y cultivo de café	Instalación del cafetal (trazado, hoyación y sistema de siembra)										
	Manejo integrado de plagas y enfermedades										
	Labores culturales y cosecha (podas, abonamiento, riegos, deshierbos y cosecha)										
Viveros y Plantones de café	Instalación de viveros										
	Producción de plantones										
	Trazado y siembra de plantones										
Aplicación eficiente y oportuna de técnicas de fermentado, lavado y secado:	Métodos de fermentación										
	Lavado del café										
	Disposición de residuos										
	Secado										
Manejo de equipos y despulpado :	Almacenamiento										
	Despulpado de café										
Apicultura	Manejo y calibración de los equipos de despulpado										
	Instalación de apiario y manejo de equipo										
	Alimentación y mantenimiento.										
	Sanidad apícola										
	Nucleación										
	Cosecha y extracción de miel										

B. Ha participado de alguna pasantía organizada por la ONG Solidaridad 1. Sí
2. No

C. ¿En qué tema?..... D. ¿Cuándo?

E. Ha recibido capacitación de alguna otra Organización 1. Sí
2.No

F. Si contestó Si, ¿De qué institución?

G. ¿En qué tema?

H. ¿Cuándo?

I. Gestión empresarial, mercadeo y comercialización.

¿Ha recibido por parte de la ONG- Solidaridad capacitación en los siguientes temas?		Taller		Materiales	
		1. Sí 2. No	¿Le pareció útil? 1. Sí 2. No 3. Más o Menos	1. Sí 2. No	¿Le pareció útil? 1. Sí 2. No 3. Más o Menos
Gestión Empresarial	Manejo de su parcela como una empresa				
	Realización de un registro de su producción				
Mercadeo	Requisitos y ventajas de estar organizado				
	Requisitos para entrar al mercado				
	Técnicas de venta y de mercadeo (marketing)				

VII. Datos Generales del uso de mano de obra por cultivo de café y venta del mismo

Hectáreas	Orgánica
	1. Sí 2. No

7. 1. Uso de Mano de Obra e Insumos (Según corresponda).

ACTIVIDAD	Número de jornales					
	Pagados	Permanente	Temporal	Familiares	Permanente	Temporal
Preparación de Terreno						
Instalación - Injerto						
Aplicación de fertilizantes						
Deshierbos						
Poda						
Riegos						
Labores de viveros						
Control fitosanitario						
Cosecha						
Post-cosecha						
TOTAL						

7.2. Datos del destino de la producción del café de la última cosecha

Total de producción..... Total de producción que vendió.....

(Llene este cuadro con los datos de la producción que se vendió).

Ventas			Ventas		
QQ	Soles/QQ	Destino (*)	QQ	Soles/QQ	Destino (*)

(*) 1. Empresa/ comercializadora 2. Intermediario 3. Mayorista 4. Público 5. Otro.....

7.3 Datos Generales del uso de mano de obra por producción de miel de abeja y venta de la misma

Panales.....

ACTIVIDAD	Número de jornales					
	Pagados	Permanente	Temporal	Familiares	Permanente	Temporal
Instalación de apiario y manejo de equipo,						
Alimentación y mantenimiento,						
Sanidad apícola,						
Nucleación,						
Cosecha y extracción de miel.						
TOTAL						

7. 4. Datos del destino de la producción de miel de abeja en la última campaña

Total de producción..... Total de producción que vendió.....

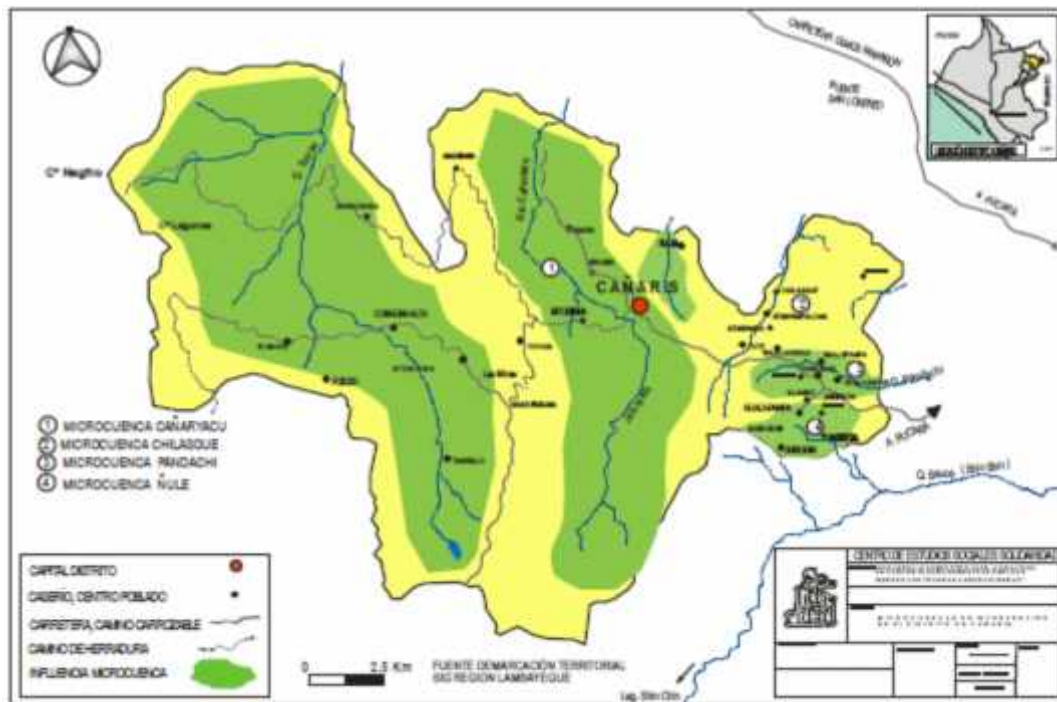
(Llene este cuadro con los datos de la producción que se vendió).

Total de Kg.	Primera Venta			Segunda Venta			Tercera Venta		
	Kg.	Soles/Kg.	Destino (*)	Kg.	Soles/Kg.	Destino (*)	Kg.	Soles/Kg.	Destino (*)

(*) 1. Empresa/ comercializadora 2. Intermediario 3. Mayorista 4. Público 5. Otro.....

ANEXO 3

MAPA DEL DISTRITO DE CAÑARIS



Fuente: Documento de Proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañarís para Incremento de Empleo e Ingreso con técnicas agroecológicas”

ANEXO 4
RELACIÓN DE ENCUESTADOS

Código	Nombre	Apellido	Caserío	Microcuena
1	Natividad	Llamo Torres	Shin Shin	Ñule
2	Santiago	Saucedo Mundaca	Shin Shin	Ñule
3	Régulo	Vásquez Campos	Huacapampa	Ñule
4	Domitila	Narva Vásquez	Huacapampa	Ñule
5	Candelario	Pérez Bustamante	Huacapampa	Ñule
6	César	Huamán De los Santos	Atumpampa	Chilasque
7	Miguel	Huamán Santiago	Atumpampa	Chilasque
8	Lucía	Sánchez Huamán	Atumpampa	Chilasque
9	Demetrio	Huamán Reyes	Atumpampa	Chilasque
10	Santos Simón	Huamán Reyes	Chilasque	Chilasque
11	Candelario	Llamo Tapia	Shin Shin	Ñule
12	Nicolás	Llamo Tapia	Shin Shin	Ñule
13	Antero	Julca Llanos	Shin Shin	Ñule
14	Catalino	Tarrillo Palomino	San Cristóbal	Ñule
15	Segundo	Hurtado Gonzáles	San Cristóbal	Ñule
16	Mario	Mendoza Gaspar	El Alcanfor	Pandachí
17	Mariano	Reyes Huamán	Atumpampa	Chilasque
18	Ignacio	Reyes Huamán	Atumpampa	Chilasque
19	Nelson	Huamán Huamán	Chilasque	Chilasque
20	Toribio	Huamán Reyes	Chilasque	Chilasque
21	Juan	Delgado Cisneros	Shin Shin	Ñule
22	Nolberto	Urrutia Julca	Shin Shin	Ñule
23	Casildo	Ruíz Narva	San Cristóbal	Ñule
24	José	Julca Pérez	Huacapampa	Ñule
25	Daumer	Zamora Hurtado	San Cristóbal	Ñule
26	Urbano	Lizama Huamán	Tute	Chilasque
27	Martín	Mendoza Reyes	Tute	Chilasque
28	Enrique	Reyes Rodríguez	Tute	Chilasque
29	Esteban	Lizama Huamán	Tute	Chilasque
30	Decio	Huamán Huamán	Chilasque	Chilasque
31	Modesto	Bernia Mendoza	Sigues	Kañaryacu
32	Cristóbal	Barrios Carrillo	Mitobamba	Kañaryacu
33	Fortunato	Yamo Julca	Shin Shin	Ñule
34	Jabel	Urriarte Julca	Shin Shin	Ñule
35	Catalino	Yamo Julca	Shin Shin	Ñule
36	Ricarte	Cuba Yamo	Shin Shin	Ñule
37	Rosel	Torres Hoyos	San Cristóbal	Ñule
38	José	Huamán De la Cruz	Seg Seg	Kañaryacu
39	Alejandro	Lucero Huamán	Seg Seg	Kañaryacu
40	Dionicio	Huamán Rinzo	Seg Seg	Kañaryacu
41	Héctor	Urriarte Alarcón	Shin Shin	Ñule
42	Benigno	Urriarte Llanos	Shin Shin	Ñule
43	Celso	torres yamo	Shin Shin	Ñule

44	Olga	Jiménez ventura	San Cristóbal	Ñule
45	José	espejo palomino	San Cristóbal	Ñule
46	Margarito	reyes barrios	Pandachí	Pandachí
47	Wilder	Reyes Barrios	Pandachí	Pandachí
48	Edilberto	Tantarico Barrios	Pandachí	Pandachí
49	Guadalupe	Barrios Mendoza	Pandachí	Pandachí
50	Florentino	Lizama Huamán	Tute	Chilasque
51	Santos	Rodríguez Huamán	San Cristóbal	Ñule
52	Ulises	Silva Fernández	Moñuño	Ñule
53	Timoteo	Huamán Mendoza	Moñuño	Ñule
54	Matías	Villalobos Llanos	Huacapampa	Ñule
55	Marino	Díaz Díaz	Moñuño	Ñule
56	Artemio	Maldonado Palomíno	Huacapampa	Ñule
57	Elias	Palomíno Julca	Huacapampa	Ñule
58	Silvestre	Mendoza Reyes	El Alcanfor	Pandachí
59	Florencio	Tantarico Barrios	Pandachí	Pandachí
60	Bernardino	Mendoza Rodríguez	El Alcanfor	Pandachí
61	Margarito	Mendoza Bernia	Sigues	Kañaryacu
62	Francisco	Bernilla Huamán	Mitobamba	Kañaryacu
63	Antonio	Santiago Huamán	Mitobamba	Kañaryacu
64	Martín	Lucero Mendoza	Sigues	Kañaryacu
65	Cristian	Lucero Bernilla	Sigues	Kañaryacu
66	Juan	Bernilla Huamán	Sigues	Kañaryacu
67	Franco	De la Cruz Purihuamán	Sigues	Kañaryacu
68	Oscar	De los Santos Mendoza	Moyepampa	Pandachí
69	Adrián	Huamán Sánchez	Moyepampa	Pandachí
70	Agapito	Barrios Mendoza	Pandachí	Pandachí
71	Marcelino	Díaz Fernández	Shin Shin	Ñule
72	Agustín	Tarrillo Palomino	Huacapampa	Ñule
73	María	Zavaleta Díaz	Huacapampa	Ñule
74	Vanessa	Pérez Bernilla	Huacapampa	Ñule
75	Ubeth	Pérez Ramos	Huacapampa	Ñule
76	Santos	Huamán Reyes	Atumpampa Loma	Chilasque
77	Santos	Huamán Rinzo	Atumpampa	Chilasque
78	Eduardo	Mendoza Huamán	Walcacocha	Chilasque
79	Orlandini	Mendoza Huamán	Walcacocha	Chilasque
80	Alex	Huamán Huamán	Atumpampa Loma	Chilasque
81	Alejandro	Huamán Reyes	Chilasque	Chilasque
82	Idelsa	Huamán Reyes	Chilasque	Chilasque
83	Silvano	Huamán Huamán	Chilasque	Chilasque
84	Luciano	Bernilla Calderón	Chilasque	Chilasque

ANEXO 5

Informe del Trabajo de Campo de la Encuesta de Salida “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañaris”

I. Finalidad

La finalidad del trabajo de campo fue la de recoger información de los beneficiarios del proyecto “Desarrollo Competitivo Café – Apicultura en Cañaris para el incremento de empleos e ingresos con técnicas agropecuarias” aplicando la Encuesta de Salida a los 84 beneficiarios que fueron entrevistados en la encuesta de línea de base, garantizando la calidad y la cobertura de la información recogida.

Organización ejecutora del proyecto: ONG Centro de Estudios Sociales Solidaridad

Ubicación geográfica del proyecto:

Región Lambayeque

Provincia Ferreñafe

Distrito Cañaris en las 4 Microcuencas (Ñule, Chilasqui, Pandachí, y Kañaryacu)

II. Organización de la Operación de Campo

La organización de la encuesta de salida estuvo a cargo de la ONG CEPES a través del Eco. Javier Alvarado, la que se realizó del 2 al 6 de julio del 2012, con el conocimiento de FONDOEMPLEO y de la ONG ejecutora Solidaridad.

Participaron por CEPES: Lic. Judith Díaz Contreras – Responsable del trabajo de Campo

Lic. Adriana Cairo Betalilluz – Supervisora

Santiago Cieza Zamora – Encuestador

Jaimito Lozano Orrillo _ Encuestador

Adriana Díaz León – Encuestadora

Participó por Solidaridad: Ing. Juan Díaz Guzmán

III. Ejecución del trabajo de Campo

El trabajo de campo se inició desarrollando reuniones previas con el responsable del Proyecto para definir el formato de la encuesta y preparar los materiales a utilizar, y a la vez se coordinó con una representante de la ONG Solidaridad quien se encargaría de informar a los beneficiarios a quienes se les había hecho la encuesta de Línea de Base, para que esperen nuestra visita. Debido a las fiestas patronales del mes no se pudo informar a los beneficiarios de nuestra llegada, este impase pudo ser resuelto por la participación activa del Ing. Juan Díaz quien propuso las rutas más convenientes para encontrar a todos los informantes seleccionados y cuya presencia en las comunidades es muy reconocida, lo que permitió la accesibilidad a dichos caseríos sin rechazos.

Para la ejecución del trabajo de campo se alquiló una camioneta pick-up, cuyo chofer conocía las rutas de todas las comunidades donde se encontraban los informantes y por ser quechuablante su apoyo además del transporte sirvió para llegar con más facilidad a los beneficiarios.

El viaje a Cañaris se realizó el 1 de julio arribando a Chiclayo y de ahí viajar al distrito de Pucará, para continuar el viaje a Cañaris, llegando en la noche, ese día se realizó la capacitación a los encuestadores y se hizo la programación del trabajo de campo.

El primer día de la encuesta 02 de julio, el equipo se dirigió a la Microcuenca de Ñule al caserío de Shin Shin, y los encuestadores fueron acompañados por la Supervisora como por la responsable del equipo quienes estuvieron observando la calidad de la aplicación de la encuesta para después de cada entrevista hacer las sugerencias en la mejora del recojo de la información, se insistió en no inducir las preguntas, y hacer mayor sondeo.

Luego el equipo se dirigió a los caseríos de Huacapampa, Moñuño y San Cristobal; en la comunidad de Huacapampa se encontró a un beneficiario del caserío de Atumpampa a quién se le hizo la encuesta. Se encuestó en total a 32 beneficiarios y se hizo 7 reemplazos porque los beneficiarios seleccionados estaban ausentes del caserío y no tenían fecha de retorno y porque hubo una pareja que fue encuestada para la línea de base viviendo en el mismo predio, se reemplazó a uno de ellos. En la noche ya en la oficina se realizó retroalimentación a los encuestadores uniformizando la metodología de las preguntas, aclarando las dudas, y corrigiendo los errores de las primeras encuestas. Al final se reprogramó la ruta del segundo día teniendo en cuenta las encuestas pendientes de cada caserío visitado.

El segundo día 3 de julio, se alquiló una moto para facilitar el trabajo y se organizó dos rutas una con el apoyo de la camioneta que se dirigió a la Microcuenca de Chillasque: visitando los caseríos de Atumpamapa, y Tute, luego siguió a la Microcuenca de Pandachí entrevistando a los beneficiarios de los caseríos de El Alcanfor, Pandachí y Moyepampa: mientras que la otra ruta se hizo con la moto que fue manejada por Wilber Cerquera representante de otro proyecto quien es muy reconocido por la población y ubicaba fácilmente a los beneficiarios se dirigió con un encuestador a la Microcuenca de Kañaryacu entrevistando a los beneficiarios de los caseríos de Sigues, Seg Seg, y Mitobamba, este equipo regresó a Huacapampa para hacer la encuesta pendiente. En total se hicieron 27 encuestas, de las cuales se hicieron 6 reemplazos porque los informantes seleccionados estuvieron ausentes fuera del caserío y hubo una pareja del mismo predio que se tuvo que reemplazar a uno de ellos. Se hizo dos entrevistas, una a una promotora de Apicultura, y la otra a un profesor productor de café. Al final del día nuevamente se uniformizó criterios y aclaró dudas en el llenado de las encuestas.

El tercer día 4 de julio, el equipo con la moto se dirigió a la Microcuenca de Ñule a entrevistar en el caserío de San Cristóbal, de ahí se dirigió a la Microcuenca de Chillasque al caserío de Walcachala, y Tute, siguió a la Microcuenca de Kañaryacu al caserío de Mitobamba, mientras que el equipo de la camioneta se dirigió a la Microcuenca de Chillasque a los caseríos de Atumpampa, de Atumpampa Loma, y Chillasque. Se hicieron en total 21 encuestas de las cuales hubo 1 reemplazo porque en la primera encuesta se había entrevistado a la pareja del mismo predio,

El cuarto día 5 de julio se realizaron las encuestas que estaban pendientes en los diferentes caseríos de las microcuencas, un equipo regresó a la Microcuenca Ñule al caserío de Huacapampa, y a la Microcuenca de Chillasque al caserío de Atumpampa, el otro equipo se dirigió a Kañaryacu al caserío de Mitobamba. El cuarto día se finalizaron las 84 encuestas. Se hicieron dos entrevistas una al Ing. Juan Díaz coordinador del proyecto, y otra a Wilber Cerquena promotor actual.

Cuadro N°1: Número de Encuestas por Microcuencas

Microcuenca	Caserío	Nº Enc.	Fecha			
			02-jul	03-jul	04-jul	05-jul
Ñule	Shin Shin	14	14			
	San Cristóbal	9	5		4	
	Moñuño	3	3			
	Huacapampa	11	9	1		1
Chilasque	Atupampa	8	1	3	3	1
	Atupampa Loma	2			2	
	Chilasque	7			7	
	Tute	5		3	2	
	Walcachala	2			2	
Pandachí	El Alcanfor	3		3		
	Pandachí	5		5		
	Moyepampa	3		3		
Kañaryacu	Sigues	5		5		
	Seg Seg	3		3		
	Mitobamba	4		1	1	2
TOTAL		84	32	27	21	4

Cuadro N° 2: Número de Encuestas por Encuestador, según Caserío

Caserío	Jaime Lozano Nº Encuestas	Santiago Cieza Nº Encuestas	Mariana Díaz Nº Encuestas	TOTAL
Shin Shin	2	6	6	14
San Cristobal	9			9
Seg Seg	3			3
Sigues	5			5
Tute	2	2	1	5
Mitobamba	2		2	4
Walcochala	2			2
Huacapampa	4	4	3	11
Atupampa		4	4	8
Atupampa Loma		1	1	2
Chilasque		3	4	7
El Alcanfor		2	1	3
Moyepampa		1	2	3
Moñuño		2	1	3
Pandachí		2	3	5
TOTAL	29	27	28	84



Entrevista a un beneficiario caficultor 1



Uso del secado del café



Entrevista a un beneficiario Caficultor 2



El equipo de trabajo en la ONG “Solidaridad”

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE IMPACTO						
Tipo	Objetivo	Indicador	Definición operativa	Indicadores de Base CEPES	Meta del proyecto	Indicadores de Evaluación de Impacto CEPES
Impacto	Disminuir la Pobreza y mejorar la Calidad de Vida de las familias del Distrito de Cañarís	El ingreso per cápita en el distrito de Cañarís se ha incrementado en 10,1% al término del proyecto.	Se refiere al incremento per capita del ingreso en el distrito de Cañarís por el proyecto.	0	10,1%	0
Efecto	Mejorar la Competitividad de la Cadena Productiva del Café y Apicultura para la generación de Empleo e Ingresos sostenibles a las familias del Distrito de Cañarís	500 productores incrementan sus ingresos provenientes del café de S/.1,645/año a S/.2,612.5/año al finalizar el proyecto (Incremento del 58.8%).	Se refiere al número de productores caficultores que incrementan sus ingresos brutos al año.	Caficultor 1 6,631/año Caficultor 2 6333/año	2,612,5/año	Caficultor 1 8,172/año Caficultor 2 8,129/año
		190 apicultores incrementan sus ingresos de S/.192/año a S/.907.20/año, al término del proyecto (incremento del 372.5%)	Se refiere al número de productores apicultores que incrementan sus ingresos brutos al año.	506/año	907.20/año	145/año
		Se han generado 38,391 jornales permanentes, equivalentes a 142 empleos permanentes a partir del primer año de ejecución del proyecto	Se refiere a los jornales permanentes generados a partir del primer año de ejecución del proyecto	0	38,391	88,960
Producto	I. El manejo del cafetal tradicional ha sido mejorado con técnicas agroecológicas eficientes	500 viveros familiares son manejados eficientemente	Se refiere al número de viveros familiares manejados eficientemente	475	500	475
		250 hectáreas de café renovado con plantas mejoradas	Se refiere al número de hectáreas de café renovado con plantas mejoradas	Caficultor 1 238 Caficultor 2 323	250	Caficultor 1 238 Caficultor 2 333
		500 productores aplican 03 técnicas agroecológicas; Abonamiento orgánico manejo de podas y control integrado de plagas	Número de productores que aplican 03 técnicas agroecológicas	Caficultor 1 462 Caficultor 2 637	500	Caficultor 1 453 Caficultor 2 639
		500 productores incrementan sus rendimientos de 7 qq/ha a 12/qq/ha al término del proyecto	Se refiere al incremento del rendimiento por qq/ha	14qqq/ha	12qq/ha	19qq/ha

		33,578 jornales permanentes incrementados con la caficultura, a partir de la intervención del proyecto	Se refiere a los jornales incrementados por la Caficultura a partir de la intervención del proyecto	0	33,578	88,682 jornales Promedio Anual al Fin del Proyecto y 177,363 jornales incrementales
		500 productores mejoran sus prácticas de beneficio de café obteniendo el 75% de grano entero.	Se refiere a las mejoras de las prácticas de beneficio de café.	0	75%	72%
II. La Floración del Cafetal y bosque son aprovechados con la apicultura		190 apicultoras organizadas y capacitadas aplicando prácticas de producción y obtención de miel de abeja	Se refiere al N° de productoras organizadas y capacitadas que aplican prácticas de producción de miel de abeja	190	190	190
		21 kilos de miel por cosecha y por colmena a partir del tercer año	Cantidad de miel por cosecha y colmena a partir del tercer año	19	21	9
		380 colmenas instaladas operando eficientemente producen 16.5 TM de miel por año	Se refiere al rendimiento promedio de miel por las colmenas instaladas eficientemente	7,6	16.5	3
		4,813 jornales permanentes incrementados con la apicultura, a partir de la intervención del proyecto.	Se refiere a los jornales permanentes incrementados por la apicultura a partir de la intervención del proyecto.	0	4,813	557
III. Los productores organizados se han articulado ventajosamente al mercado		500 productores capacitados aplican herramientas de gestión empresarial en sus parcelas. Registros de Costos de Producción, Registro de Venta, Cronograma de cosecha	Se refiere al número de productores que aplican herramientas de gestión empresarial	0	500	0
		500 productores organizados en 16 secretarías de Comercialización y articulados a la Asociación de Productores Ecológicos	Se refiere al número secretarías de Comercialización articuladas a la Asociación de Productores Ecológicos	16	16	16
		La Asociación de Productores Ecológicos comercializa 150 TM de café y 16.5 TM de miel por año, a través de 3 aliados estratégicos de la cadena productiva	Cantidad de café y de miel por año que comercializa la Asociación de Productores Ecológicos.	0	150TM café 16.5 TM miel	0